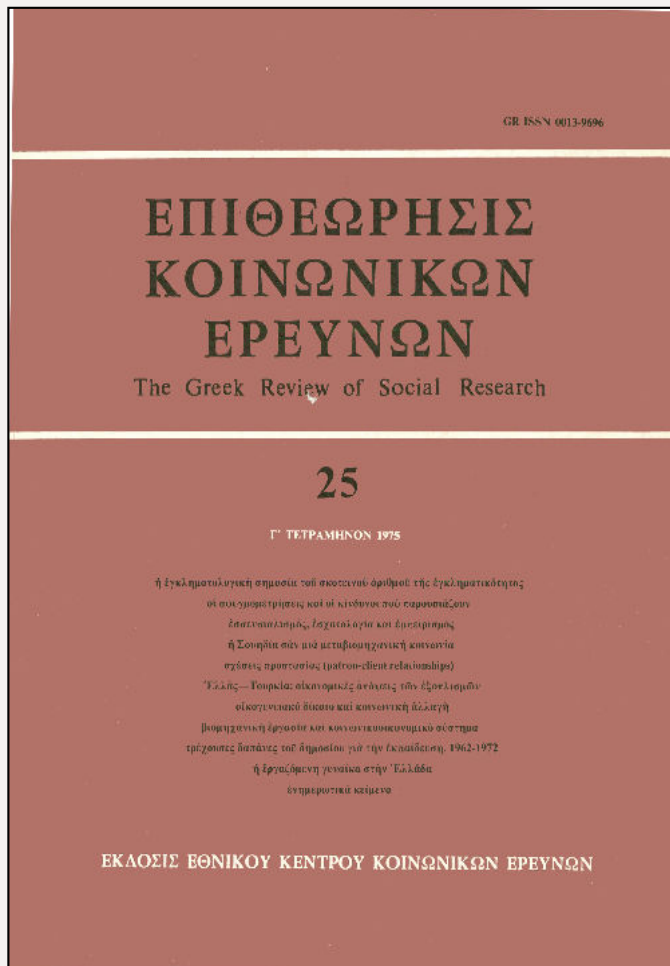


## Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών

Τομ. 25, 1975



### Ελλάς-Τουρκία: Οικονομικές απόψεις των εξοπλισμών

Γιαννίτσης Α.Κ.

<http://dx.doi.org/10.12681/grsr.388>

Copyright © 1975 Α.Κ. Γιαννίτσης



### To cite this article:

Γιαννίτσης, Α. (1975). Ελλάς-Τουρκία: Οικονομικές απόψεις των εξοπλισμών. *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών*, 25(25), 425-438. doi:<http://dx.doi.org/10.12681/grsr.388>

## Ἑλλάς-Τουρκία: οικονομικές απόψεις τῶν ἐξοπλισμῶν

τοῦ

**Α. Κ. Γιαννίτση**

*Δρος Οἰκονομικῶν Ἐπιστημῶν*

Οἱ σχέσεις τοῦ ἑλληνικοῦ κοινωνικοοικονομικοῦ συστήματος μὲ τίς στρατηγικές, πολιτικές καὶ οἰκονομικές δυνάμεις τῶν ΗΠΑ ἄρχισαν κατὰ τὰ πρῶτα χρόνια τῆς δεκαετίας 1960-70 νὰ ἐντείνονται καὶ νὰ γνωρίζουν περιοδικές μικρές ἢ μεγαλύτερες κρίσεις, πού, παρὰ τὴ σχετικὰ μικρὴ τους ἔνταση, ἦσαν χαρακτηριστικές τῶν ἀντιθέσεων μεταξὺ τῶν δύο χωρῶν. Τὰ ἴδια περίπου χαρακτηριστικὰ παρατηροῦνται καὶ στὶς σχέσεις ΗΠΑ καὶ Τουρκίας. Στὴν Τουρκία βρίσκονταν τὸ 1967-8 24.000 Ἀμερικανοὶ πού ἐπάνδρωναν τὸ Tuslog (Turkey—US Logistic Groups), τὴν 6η συμμαχικὴ ἀεροπορικὴ δύναμη καὶ 26 περίπου βάσεις. Ἡ διαταραχὴ ὁμως τῶν σχέσεων Τουρκίας-ΗΠΑ ὁδήγησε σὲ σημαντικὴ μείωση τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἀμερικανικῶν δυνάμεων στὴ χώρα, πού σήμερα δὲν ξεπερνοῦν τοὺς 7.000 ἄνδρες. Οἱ ἐξελίξεις τῶν τελευταίων 8-10 ἐτῶν εἶχαν σὰν ἀποτέλεσμα τὴν προοδευτικὴ μετατόπιση τῆς ἐντάσεως πού ὑπῆρχε μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Τουρκίας μὲ τίς ΗΠΑ καὶ τὸν περιορισμὸ τῆς σὲ περιφερειακὸ ἐπίπεδο (Ἑλλάς-Τουρκία). Ἐτσι, δημιουργήθηκαν νέες διαστάσεις γιὰ τὴν ἑλληνικὴ ἐξωτερικὴ καὶ ἐσωτερικὴ πολιτικὴ καὶ ἐντάθηκαν οἱ περιοριστικοὶ παράγοντες γιὰ τὴν ἐπίτευξη τῶν «ἐθνικῶν» στόχων.

Ἐκεῖνο πού ἐνδιαφέρει ἐδῶ ἰδιαίτερα εἶναι νὰ δοῦμε ποιές εἶναι οἱ οἰκονομικές συνέπειες ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ πολιτικο-στρατιωτικές σχέσεις μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Τουρκίας διαμορφώθηκαν κατὰ τέτοιο τρόπο, ὥστε ἡ Ἑλλάδα νὰ ἐξαναγκάζεται νὰ κατευθύνει ἓνα διαρκῶς αὐξανόμενο τμήμα τῶν ὑπαρχόντων ἀλλὰ καὶ τῶν μελλοντικῶν πλουτοπαραγωγικῶν τῆς πόρων σὲ ἐλάχιστες χώρες στὸ ἐξωτερικόν, προκειμένου νὰ ἀποκτήσει περισσότερον καὶ ποιοτικῶς καλύτερον ἐξοπλισμό, καὶ νὰ μεριμνᾷ γιὰ τὴ συνεχεῖ διατήρηση μιᾶς σύγχρονης πολεμικῆς μηχανῆς καὶ τῆς βελτίωσής της, ἀνάλογα μὲ τίς ἐξελίξεις τῆς διεθνoῦς τεχνολογίας. Θὰ ἦταν τουλάχιστον ἀφελὴς καὶ θ' ἀγνοοῦσε στοιχειώδεις κανόνες οἰκονομικῆς καὶ πολιτικῆς στρατηγικῆς ἢ ἄποψη πού θὰ ὑποστήριζε ὅτι ἐπειδὴ—ἀναμφισβήτητα—ἡ βελτίωση τῆς ἐθνικῆς ἀμυνας ἀνήκει στοὺς πρωταρχικοὺς στόχους τῆς χώρας, τοῦτο μπορεῖ νὰ γίνεται ἄκριτα καὶ χωρὶς νὰ λαμβάνονται ὑπ' ὄψη οἱ γενικότερες πολιτικοκοινωνικές συνέπειες καὶ οἰκονομικές ἐπιβαρύνσεις πού ἀνακύπτουν. Μιά τέτοια τοποθέτηση ἀποτελεῖ χαρακτηριστικὸ ἐνὸς χαμηλοῦ ἐπιπέδου ἀναπτύξεως στρατιωτικο-πολιτικῆς σκέψεως, εὐρύτατα διαδεδομένου στὶς ὑπανάπτυκτες χώρες, σὲ ἀντίθεση πρὸς τίς προηγμένες, ὅπου συναφῆ προβλήματα ἀντιμετωπίζονται μὲ γενικότερα, πολυσύνθετα, καὶ ὄχι ἀπλῶς στενά, στρατιωτικὰ κριτήρια.

Ἡ μελέτη αὐτὴ σκοπὸ ἔχει νὰ διευκολύνει τὴν ἐρευνα γιὰ τὴν ἀπάντηση σὲ μιὰ σειρά σημαντικῶν προβλημάτων γιὰ τὴν Οἰκονομία τῆς χώρας, πού ἀνα-

κύπτουν ἀπὸ τὶς μεταβολὲς τῶν τελευταίων ἐτῶν στὸν στρατιωτικὸ τομέα, ὅπως:

1. Ποιοὶ εἶναι οἱ διεθνεῖς καὶ οἱ ἐσωτερικοὶ παράγοντες ποὺ ἐπιδροῦν στὸ ὕψος, στὴ σύνθεση τῶν στρατιωτικῶν δαπανῶν, στὸν τρόπο προμήθειας τοῦ ἀπαραίτητου πολεμικοῦ ὕλικου, καὶ πῶς ἐντάσσεται τὸ πρόβλημα αὐτὸ στὸ γενικότερο πλῆγμα τῶν οἰκονομικῶν καὶ πολιτικῶν σχέσεων μεταξὺ βιομηχανικῶν καὶ ὑπαναπτύκτων χωρῶν. Ἰδιαίτερα ἐνδιαφέρει ἡ διερεύνηση καὶ ἡ σύνδεση φαινομενικὰ ἀσύνδετων γεγονότων, ὅπως ἡ κρίση στὶς σχέσεις Ἑλλάδος-Τουρκίας, οἱ ἐξαρτημένες Οἰκονομίες τῶν δύο χωρῶν καὶ ὁ ἀνταγωνισμὸς τῶν ἐξοπλισμῶν, ποὺ ξέσπασε τὰ τελευταῖα 2-3 χρόνια στὴν περιοχὴ.

2. Ποιὲς εἶναι οἱ ἐπιπτώσεις τῶν ἐξοπλισμῶν (στρατιωτικὴ βοήθεια καὶ στρατιωτικὲς δαπάνες) στὴ διαδικασία ἀναπτύξεως, καὶ ἰδίως πάνω στὶς δυνατότητες τοῦ δημοσίου τομέως νὰ διαδραματίσει μέσῳ τοῦ δημοσίου προϋπολογισμοῦ ἓνα πιὸ ἐνεργὸ ρόλο στὴ βελτίωση τῶν οἰκονομικῶν καὶ κοινωνικῶν συνθηκῶν στὴ χώρα (π.χ. ἐπιπτώσεις στὸν τομέα τῶν ἐπενδύσεων, τοῦ ρυθμοῦ ἀνόδου τοῦ ἐθνικοῦ προϊόντος, στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν, στὴν τεχνολογικὴ ἀνάπτυξη), ποιὲς σχέσεις ἀναπτύσσονται μεταξὺ «πολιτικοῦ» καὶ «στρατιωτικοῦ» τομέως καὶ ποιὲς εἶναι οἱ συνέπειες γιὰ μιὰ βελτιωμένη παραγωγὴ ἐθνικῆς ἀμυνας.

Εἰδικότερο ἐνδιαφέρον παρουσιάζει τὸ πρόβλημα, ἂν ἡ διεύρυνση τῶν στρατιωτικῶν δαπανῶν καὶ ἡ μεταφορὰ στὴ χώρα συγχρόνων πολεμικῶν συστημάτων ἀμύνης-ἐπιθέσεως ὀδηγεῖ στὴν ἀνάπτυξη μηχανισμῶν καὶ δομῶν μὲ αὐτοδύναμο (built-in) δυναμισμό, μὲ συνέπεια νὰ δυσχεραίνεται στὸ μέλλον ἡ ἀσκήση εὐέλκτικης δημοσιονομικῆς καὶ στρατιωτικῆς πολιτικῆς, νὰ ἐντείνεται ἡ ἐγγενὴς ἀνελαστικότητα τῶν δημοσίων δαπανῶν καὶ γενικὰ νὰ περιορίζονται τὰ πολιτικὰ περιθώρια γιὰ τὴν πραγματοποίηση μὴ-στρατιωτικῶν στόχων.

3. Τί προβλήματα ἰσορροπίας καὶ ὁμαλῆς ἐξελίξεως δημιουργοῦνται γιὰ τὶς δυνάμεις καὶ τὶς δομὲς τοῦ ἑλληνικοῦ κοινωνικοῦ, πολιτικοῦ καὶ οἰκονομικοῦ συστήματος ἀπὸ τὸν περιορισμὸ τῶν περιθωρίων πραγματοποιήσεως οὐσιαστικῶν κοινωνικῶν καὶ οἰκονομικῶν μετασχηματισμῶν καὶ τί προοπτικὲς παρουσιάζονται μακροχρόνια γιὰ τὸν ρόλο τοῦ κρατικοῦ τομέως καὶ γενικὰ τοῦ μηχανισμοῦ λήψεως πολιτικῶν ἀποφάσεων στὴ χώρα. Τὸ κύριο ἐρώτημα εἶναι ἂν ἐξωγενεῖς, διεθνεῖς δυνάμεις εἶναι σὲ θέση καὶ μέχρι ποιοῦ βαθμοῦ, νὰ ἐπιβάλουν στὴ χώρα μιὰ ὑπέρμετρη μονομερῆ στρόφῃ πρὸς τὴν κατεύθυνση τῶν ἐξοπλιστικῶν δαπανῶν μὲ στόχο ὄχι ἀπλῶς τὴν ἀποκόμιση πρόσκαιρων ὠφελημάτων γιὰ τὸ οἰκονομικο-πολιτικὸ τοῦ συστήματος, ἀλλὰ τὸν ἔλεγχο τῆς ἐσωτερικῆς ἰσορροπίας στὴ χώρα καὶ τὴν ἐπαύξηση τῶν δυνατοτήτων τους νὰ ἀποσταθεροποιήσουν σὲ κατάλληλη στιγμή τὸν ἐσωτερικὸ συσχετισμὸ τῶν

δυνάμεων. Τὰ γενικότερα προβλήματα ἐσωτερικῆς καὶ ἐξωτερικῆς ἰσορροπίας στὸν ἑλληνικὸ καὶ τουρκικὸ χῶρο, ἐνῶ δὲν φαίνεται ν' ἀπασχολοῦν πρὸς τὸ παρὸν τὶς δύο χώρες, προβληματίζουν ἤδη τὶς δυτικὲς δυνάμεις. Καὶ τοῦτο γιὰ τὸ ἀνταγωνισμὸς τῶν ἐξοπλισμῶν μπορεῖ νὰ ἀσκήσει πολὺπλευρες ἐπιδράσεις πάνω στὶς δυνατότητες ἑλέγχου καὶ ἐπεμβάσεώς τους στὸ χῶρο τῆς ἀνατολικῆς Μεσογείου.<sup>1</sup>

4. Ποιὲς εἶναι οἱ μακροχρόνιες ἐπιπτώσεις γιὰ τὶς διεθνεῖς οἰκονομικὲς καὶ πολιτικὲς σχέσεις τῆς χώρας ἀπὸ τὸ γεγονὸς ὅτι λόγω τῆς ἀδυναμίας της νὰ παράγει ἡ ἴδια πολεμικὸ ὕλικό, ἀναγκάζεται νὰ τὸ προμηθεύεται ἀπὸ τὸ ἐξωτερικό.

Ἡ διερεύνηση τῶν προβλημάτων ποὺ ἀναφέραμε παρουσιάζει ἐνδιαφέρον καὶ γιὰ τὸν λόγο ὅτι:

1. Ἡ διευρυνόμενη ἐνίσχυση τοῦ στρατιωτικοῦ προϋπολογισμοῦ, ποὺ προωθεῖται σήμερα ἐντατικά σὲ δύο περιφερειακὰ κράτη, ὅπως ἡ Ἑλλάδα καὶ ἡ Τουρκία, ἀποτελεῖ ἓνα ἀπὸ τὰ βασικὰ στοιχεῖα, μὲ τὰ ὁποῖα μπορεῖ νὰ ἐξηγηθῇ ἡ διατήρηση τοῦ «GAP» μὲ τὶς δυτικὲς χώρες στὸν τομέα τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως καὶ ἡ αὔξη τῆς πολιτικῆς καὶ οἰκονομικῆς ἐξαρτήσεως ἀπ' αὐτές. Οἱ ἐξελίξεις ποὺ σημειώνονται στὸν χῶρο Ἑλλάδος-Τουρκίας δὲν ἀποτελοῦν μεμονωμένη περίπτωση, ἀλλὰ ἐντάσσονται σὲ γενικότερα πλαίσια καὶ συνδέονται μὲ παράγοντες, ποὺ εἶναι καθοριστικοὶ γιὰ τὶς μεταβολὲς ποὺ συντελοῦνται στὴν κοινωνικο-οἰκονομικὴ διάρθρωση τῶν περιφερειακῶν χωρῶν καὶ στὶς σχέσεις τους μὲ τὶς ἀνεπτυγμένες χώρες. Ἔτσι, κατὰ τὰ τελευταῖα χρόνια, παρατηρεῖται μιὰ σχετικὴ μείωση τῶν στρατιωτικῶν δαπανῶν τῶν ἀνεπτυγμένων χωρῶν παράλληλα μὲ μιὰ ἀπόλυτη καὶ σχετικὴ διεύρυνση τῶν ἀντίστοιχων δαπανῶν τῶν ὑπαναπτύκτων χωρῶν. Ὁ Τρίτος Κόσμος ἀπὸ 5% τῶν διεθνῶν στρατιωτικῶν δαπανῶν τὸ 1955 ἐφθάσε νὰ ἔχει τὸ 14% τὸ 1973. Οἱ στρατιωτικὲς δαπάνες τῶν χωρῶν αὐτῶν αὐξάνονταν μεταξὺ 1950-1970 κατὰ μέσο ὄρο μὲ ἐτήσιο ρυθμὸ 7% καὶ οἱ εἰσαγωγὲς τους βαρέος πολεμικοῦ ὕλικου μὲ 9%, ἔναντι 5% τοῦ ἀκαθαρίστου ἐθνικοῦ προϊόντος τους. Οἱ ἐξελίξεις αὐτὲς εἶναι χαρακτηριστικὲς τοῦ φαινομένου ποὺ ὀνομάστηκε «σχετικὸς ἐξοπλισμὸς τῆς περιφερείας» (Relative Peripheral Armament).<sup>2</sup>

2. Πρέπει νὰ ἀντιμετωπιστῇ πιὸ ρεαλιστικά ὁ ρόλος ποὺ παίζει τὸ ξένο κεφάλαιο σὰν οἰκονομικὴ κατηγορία γιὰ τὴ δημιουργία καὶ διατήρηση τῶν μηχανισμῶν ἐξαρτήσεως τῆς χώρας. Τὸ ξένο κεφά-

1. Βλ. U. Albrecht, D. Ernst, P. Lock, H. Wulf, Rüstung und Unterentwicklung: Iran, Indien, Griechenland/Türkei. Die Verschärfte Militarisierung (Hamburg 1976), ἰδίως σελ. 141.

2. Βλ. J. Oberg, «Arms Trade with the Third World as an Aspect of Imperialism», στὸ: *Journal of Peace Research*, τόμ. 12, 1975, σελ. 215.



λαιο δὲν ἀποτελεῖ τὸν ἀποκλειστικὸ καὶ κυριότερο παράγοντα τῆς ἐξωτερικῆς ἐξαρτήσεως τῆς Ἑλλάδος· ἡ ἱστορικὴ διερεύνηση τοῦ ρόλου τοῦ ξένου κεφαλαίου στὴ χώρα μας δείχνει πὼς τοῦτο ὑπῆρξε βέβαια σημαντικὸς παράγοντας γιὰ τὴν οικονομικὴ ἐξάρτηση καὶ τὸν ξένο ἔλεγχο στὴν Οἰκονομία, ἡ οικονομικὴ ὁμως ἐξάρτηση δὲν προηγήθηκε ἀλλὰ ἦταν ἀποτέλεσμα τῆς αὐξημένης πολιτικῆς καὶ στρατιωτικῆς ἐξωτερικῆς ἐξαρτήσεως τῆς χώρας στὰ πρῶτα μεταπολεμικὰ χρόνια—ὅπως ἀκριβῶς συνέβη καὶ στὴν Ἑλλάδα τοῦ 19ου αἰώνα.<sup>1</sup> Ἡ σχέση μεταξὺ ἐξοπλισμῶν καὶ ξένου κεφαλαίου βρίσκεται ἀλλοῦ: ὁ ὑπέρμετρος ἔλεγχος βασικῶν ἐθνικῶν παραγωγικῶν πόρων ἀπὸ τὶς πολυεθνικὲς ἐταιρεῖες ἀποτελεσε βασικὸ παράγοντα γιὰ τὴ διατήρηση σοβαρῶν διαρθρωτικῶν ἀδυναμιῶν στὴν ἐλληνικὴ Οἰκονομία, τὴ διαφυγὴ σημαντικοῦ μέρους τοῦ διαθέσιμου surplus στὸ ἐξωτερικὸ καὶ τὴν παρεμπόδιση τῆς ἀναπτύξεως τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων στὸν μέγιστο δυνατό βαθμὸ. Τοῦτο πάλι εἶχε σὰν συνέπεια, ὅταν ἡ χώρα χρειάστηκε νὰ καταφύγει στὸ ἐξωτερικὸ γιὰ τὴν προμήθεια ὧλων μεγάλης ἀξίας, ὁ χαμηλὸς βαθμὸς ἀναπτύξεώς της νὰ μὴν τῆς ἐπιτρέπει νὰ βασίζεται στὶς ἐγχώριες παραγωγικὲς τῆς δυνάμεις καὶ νὰ καλύψει τὶς ἀνάγκες της σὲ πολεμικὸ ὕλικό μὲ τὸν μηχανισμό τῆς διεθνούς ἀνταλλαγῆς ἀγαθῶν. Ἀντίθετα τοῦτο πραγματοποιεῖται στὰ πλαίσια μιᾶς αὐξανόμενης χρήσεως πόρων τοῦ ἐξωτερικοῦ, ἔτσι ὥστε νὰ ἐπιτείνεται ἡ ἐξάρτηση τῆς χώρας, ὅχι μόνο στὸ στρατιωτικὸ ἀλλὰ καὶ στὸ οικονομικὸ ἐπίπεδο, νὰ δημιουργοῦνται εὐνοϊότερες προϋποθέσεις γιὰ τὴ διείσδυση τῶν πολυεθνικῶν, καὶ τοῦτο ἀκριβῶς σὲ μιὰ περίοδο ποὺ ἡ κυβέρνηση φαίνεται νὰ ἐπιθυμεῖ νὰ μειώσει κάπως τὸν ἀρνητικὸ ρόλο τοῦ ξένου κεφαλαίου στὴν Οἰκονομία τῆς χώρας.

Ἡ ἔννοια τῶν στρατιωτικῶν δραστηριοτήτων εἶναι βέβαια γενικὴ καὶ περιλαμβάνει μιὰ εὐρεία κατηγορία ἐνεργειῶν, ὅπως τὴν ὀργάνωση τοῦ πολεμικοῦ δυναμικοῦ γιὰ τὴν ἐξωτερικὴ προστασία, ἐνὸς ἐσωτερικοῦ μηχανισμοῦ γιὰ τὸν κοινωνικὸ ἔλεγχο καὶ μιᾶς σειρᾶς ἄλλων ἐνεργειῶν μὲ μικτό, πολιτικο-στρατιωτικὸ, χαρακτήρα (δρόμοι, ἀεροδρόμια κτλ.). Ἐδῶ θ' ἀσχοληθοῦμε μόνο μὲ τὴν κατηγορία τῶν

ἐνεργειῶν ἐκείνων, ποὺ μέσω τῶν κρατικῶν δαπανῶν τοῦ Ὑπουργείου Ἐθνικῆς Ἀμύνης (ΥΠΕΘΑ) ἀφοροῦν ἄμεσα τὸ κύριο στράτευμα (στρατός, ναυτικὸ, ἀεροπορία).

Οἱ ἐξωτερικὲς ἐντάσεις τῆς τελευταίας δεκαετίας εἶχαν βασικὲς ἐπιπτώσεις στὸ ὕψος καὶ τὴ σύνθεση τῶν στρατιωτικῶν δαπανῶν. Ἡ χώρα μέχρι τὸ 1969 περίπου στήριξε τὴν ἀνάπτυξη τοῦ πολεμικοῦ τῆς δυναμικοῦ, σὲ μεγάλο βαθμὸ, στὴ βοήθεια τῶν ΗΠΑ καὶ τοῦ ΝΑΤΟ. Ἡ βοήθεια αὐτὴ εἶχε ὡς ἐξῆς:

	Ἀπὸ ΗΠΑ (σὲ ἑκατ. δολλ.)		Ἀπὸ Δυτ. Γερμανία (σὲ ἑκατ. γερμ. μάρκα)	
	Ἑλλάς	Τουρκία	Ἑλλάς	Τουρκία
1967-71	305	320-400		
1972-73	—	240-300	1964-74	101
1974	71	218		600-700

Ἀπὸ τὸ 1967 ὁμως οἱ σχέσεις ΗΠΑ-Ἑλλάδος στὸν τομέα τοῦ ἐφοδιασμοῦ τῆς τελευταίας μὲ πολεμικὸ ὕλικό ἀρχίζουν νὰ παίρνουν ἄλλη μορφή, ἐνῶ παρατηρεῖται καὶ μιὰ γενικότερη μεταστροφή τῆς ἀμερικανικῆς πολιτικῆς στὸ θέμα τῆς χορηγήσεως στρατιωτικοῦ ὕλικου. Ἐτσι, τὴ θέση τῆς δωρεάν βοήθειας τὴν παίρνει ἡ ἀγορὰ πολεμικοῦ ὕλικου, εἴτε μὲ εἰδικούς ὁρους στὰ πλαίσια τοῦ προγράμματος πολεμικοῦ ὕλικου στὸ ἐξωτερικὸ (FMS, Foreign Military Sales), εἴτε μὲ καθαρὰ ἐμπορικὸς ὁρους ἀπὸ τὶς βιομηχανίες πολεμικοῦ ὕλικου. Στὸν πίνακα ποὺ ἀκολουθεῖ παρατίθενται τὰ στοιχεῖα ποὺ ἀφοροῦν τὴν πώληση στρατιωτικοῦ ὕλικου στὰ πλαίσια τοῦ FMS πρὸς τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν Τουρκία.

Τὸ πραξικόπημα τοῦ 1967 ὑπῆρξε βέβαια ἓνας ἀπὸ τοὺς κύριους παράγοντες ποὺ εὐνόησαν καὶ ἐπετάχυναν τὴ μεταστροφή τῆς ἀμερικανικῆς πολιτικῆς ἀπέναντι τῆς Ἑλλάδας στὸ σημεῖο αὐτό. Παράλληλα ὁμως ἡ ἐξωτερικὴ βοήθεια δὲν ἦταν σὲ ἐπίπεδο τέτοιο ποὺ νὰ ἐξασφαλίζει τὴ δημιουργία καὶ διατήρηση μιᾶς ἐκσυγχρονισμένης καὶ ὀρθολογικῶς ὁργανωμένης πολεμικῆς μηχανῆς, ποὺ νὰ ἀνταποκρίνεται στὶς ἐγχώριες ἀνάγκες.<sup>2</sup> Καθὼς ἡ κρίση στὶς

2. Βλ. τὰ ἄρθρα τοῦ Π. Γαρουφαλιά στὴν *Ἀκρόπολη* τοῦ Σεπτεμβρίου 1974 καὶ ἰδίως τῆς 24.9.74 καθὼς καὶ τοῦ Α. Σιαπκαρά: «Ἀμερικανικαὶ βάσεις καὶ Ἑλλάς», στὸ *Βῆμα* τῆς 25.3.1975. Γιὰ τὶς ἀρνητικὲς συνέπειες τῆς παραμελήσεως ἀναπτύξεως ἐθνικῶν δυνάμεων, βλ. καὶ τὸ ἄρθρο τοῦ ἀντιναυάρχου Α. Σπανίδη, «Ἡ ἀφοσίωσή μας στὸ ΝΑΤΟ ἐξημίωσε τὴν ἐθνικὴ ἀμυνα», στὴν *Καθημερινή* τῆς 16.3.1975.

1. Γιὰ τὸν ρόλο τοῦ ξένου κεφαλαίου στὴν ἐλληνικὴ Οἰκονομία μεταπολεμικὰ, βλ. τὴ μελέτη τοῦ Α. Giannitsis, *Private Auslandskapitalien im Industrialisierungsprozess Griechenlands (1953-1970)*, (Diss. Berlin, 1974).

Πηγή: R. J. Shue-W. G. Kealy, Jr., «Military Transactions in the US Balance of Payments», 1974, εἰς *Survey of Current Business*, τόμος 55, Ν. 4, σελ. 59.

	1966	1967	1968	1969	1970	1971	ἑκατ. δολλ.		1974
							1972	1973	
Ἑλλάς	1	4	7	12	21	32	23	44	181
Τουρκία	1	2	1	—	4	2	4	10	103





σχέσεις Ἑλλάδος- Τουρκίας ἐντείνεται καὶ ἡ χώρα ἐξαναγκάζεται σὲ ἀνάκληση τῆς στρατιωτικῆς δυνάμεως ποὺ διατηρεῖ στὴν Κύπρο, γίνεται φανερό πόσο ἰσχνὸς γιὰ τὴν προάσπιση τῶν ἐθνικῶν στόχων εἶναι ὁ βασισμένος σὲ ἐξωτερικὲς συμμαχίες σχεδιασμός γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τοῦ πολεμικοῦ δυναμικοῦ. Ἔτσι ἀρχίζουν νὰ συζητοῦνται καὶ ἐν συνεχείᾳ νὰ πραγματοποιοῦνται οἱ πρῶτες σημαντικὲς παραγγελίες βαρέος πολεμικοῦ ὕλικου (hardware), ποὺ ἀζητήθηκαν τὰ τελευταῖα χρόνια μὲ ταχύτατο ρυθμό. Ταυτόχρονα βέβαια ἄρχισαν ν' ἀυξάνονται καὶ οἱ δαπάνες γιὰ ἐλαφρὸ βοήθητικό πολεμικὸ ὕλικό (software) καὶ μέσα τηλεπικοινωνίας, ἠλεκτρονικά κτλ. Ἡ ἐξέλιξη τῶν ἐλληνικῶν στρατιωτικῶν δαπανῶν φαίνεται ἀναλυτικὰ ἀπὸ τὸν Πίνακα 1.

Οἱ συνολικὲς δαπάνες τοῦ ΥΠΕΘΑ ἀυξήθηκαν στὸ διάστημα ποὺ ἐξετάζουμε σημαντικά, τόσο σὲ ἀπόλυτα, ὅσο καὶ σὲ σχετικὰ μεγέθη. Ἀπὸ 4,4 δισεκ. δρχ. τὸ 1963 ἔφθασαν τὰ 11-12 δισεκ. τὰ ἔτη 1969-71, γιὰ νὰ ἀυξηθοῦν ἀλματωδῶς τὴν τελευταία τριετία καὶ νὰ φθάσουν τὰ 39 δισεκ. τὸ 1975 καὶ τὰ 41,3 δισεκ. τὸ 1976, παρουσιάζοντας ἔτσι μιὰ ἀύξηση 780% στὴν περίοδο 1963-75 καὶ 340% μεταξὺ 1967-75. Οἱ στρατιωτικὲς δαπάνες ἀυξήθηκαν μὲ ρυθμὸ ποὺ ἔφθανε τὸ 12,2% τὴν περίοδο 1964-66, 16% τὴν περίοδο 1967-71, 18,6% τὸ 1972-3 καὶ 48% τὸ 1974-75. Συνέπεια τῆς διεκδύσεως τῆς κατηγορίας αὐτῆς τῶν δημοσίων δαπανῶν ἦταν ὅτι οἱ στρατιωτικὲς δαπάνες ὀδήγησαν στὴ διόγκωση τοῦ κρατικοῦ προϋπολογισμοῦ, ἀπὸ τὸν ὁποῖο ἀπορροφούσαν ἕνα συνεχὲς ἀυξανόμενο τμήμα: ἀπὸ 17,5% τὸ 1963 καὶ τὸ 1968 ἔφθασαν τὸ 22,6% τὸ 1975. Ἄς σημειωθῇ ὅτι στὰ μεγέθη αὐτὰ δὲν περιλαμβάνονται οἱ στρατιωτικὲς δαπάνες ποὺ ἐκτελοῦνται ἀπὸ ἄλλους ὀργανισμοὺς (Ταμεῖο Ἐθνικῆς Ἀμύνης κ.ἄ.) καὶ ὅτι κατὰ τὸ 1976 οἱ ἀμυντικὲς δαπάνες, πέρα ἀπὸ τὸ μέγεθος ποὺ ἀναφέραμε, θὰ ἀπορροφῆσουν καὶ σημαντικό τμήμα τοῦ ἀποθεματικοῦ τοῦ Προϋπολογισμοῦ (10 δισεκ. δρχ.).

Ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον παρουσιάζουν οἱ οἰκονομικὲς ἐπιπτώσεις ποὺ προκαλοῦνται ἀπὸ τὸν ἐκσυγχρονισμό τοῦ στρατιωτικοῦ δυναμικοῦ καὶ τὸν ἐφοδιασμό του μὲ τεχνολογικά προηγμένο ἐξοπλισμό. Βασικὸ χαρακτηριστικὸ τῶν σύγχρονων ἐξοπλισμῶν εἶναι τὸ μέγεθος τῶν δευτερογενῶν δαπανῶν, ὅπως ἡ ἐκπαίδευση τοῦ ἀνθρώπινου δυναμικοῦ, ἡ σωστὴ συντήρηση καὶ ἀντικατάσταση τῶν ἀνταλλακτικῶν κατὰ τὴ διάρκεια τῆς χρησιμοποίησής τοῦ ὕλικου, ποὺ φθάνουν στὸ πολλαπλάσιο τῆς δαπάνης γιὰ τὴν ἀγορά τοῦ πρωταρχικοῦ ὕλικου. Οἱ δευτερογενεῖς αὐτὲς δαπάνες φθάνουν γιὰ ἕνα πολεμικὸ ἀεροπλάνο μὲ διάρκεια ζωῆς 10-12 χρόνια τὸ 100%-130% τῆς τιμῆς ἀγορᾶς του, ἐνῶ οἱ ἀντίστοιχες δαπάνες γιὰ πολεμικὰ πλοῖα εἶναι κατὰ πολὺ μεγαλύτερες. Ἐκτός ἀπ' αὐτό, τὸ κόστος ἐκπαιδεύσεως πληρωμάτων, δοκιμῶν, πτήσεων κτλ. ἐνὸς σύγχρονου ἀεροπλάνου

φθάνει περίπου στὸ μισὸ τῆς τιμῆς ἀγορᾶς του, ποὺ κυμαίνεται συνήθως μεταξὺ 4,5 καὶ 6,5 ἑκατ. δολλάρια. Σημαντικὲς εἶναι ἐπίσης οἱ συμπληρωματικὲς δαπάνες ποὺ συνοδεύουν τὴν ἀγορά σύγχρονου πολεμικοῦ ὕλικου καὶ εἶναι ἀπαραίτητες γιὰ τὴν ἀποτελεσματικὴ χρησιμοποίησή του. Ἔτσι, τὰ Φάντομ κτλ., ἐκτός ἀπὸ τὰ ἔξοδα γιὰ τὴν ἀγορά τους, ἀπαιτοῦν ἐπὶ πλέον τὸν ἐφοδιασμό μὲ πολὺπλοκα air control καὶ air-defense-systems (ποὺ κατὰ κανόνα στοιχίζουν πᾶνω ἀπὸ 100 ἑκατ. δολλ.) καὶ γενικὰ ἐκσυγχρονισμένη ὑποδομὴ καὶ τηλεπικοινωνιακὸ σύστημα, ἠλεκτρονικὰ συστήματα ἐπεξεργασίας πληροφοριῶν κτλ., ὥστε νὰ γίνῃ δυνατὴ ἡ πλήρης ἀξιοποίηση τῶν δυνατοτήτων ποὺ παρέχουν.<sup>1</sup>

Οἱ οἰκονομικὲς ἐπιπτώσεις τοῦ ἐκσυγχρονισμοῦ τοῦ πολεμικοῦ ὕλικου εἶναι ἐμφανεῖς στὸν κρατικὸ προϋπολογισμό. Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ ἐκσυγχρονισμὸς τῶν ἐλληνικῶν ἐνόπλων δυνάμεων στηριζόταν μέχρι τὸ 1968-69 περίπου, σὲ μεγάλο βαθμό, στὴ βοήθεια τῶν ΗΠΑ καὶ τοῦ ΝΑΤΟ, οἱ δευτερογενεῖς δαπάνες γιὰ συντήρηση, ἀνταλλακτικά κτλ. τοῦ κύριου ὕλικου, ποὺ βάρυναν τὴ χώρα, πολλαπλασιάσθηκαν ταχύτατα. Ἐνῶ τὸ σύνολο τῶν στρατιωτικῶν δαπανῶν ὑπερτριπλασιάσθηκε, ὅπως εἶδαμε, μεταξὺ 1967-75, οἱ συνολικὲς δαπάνες γιὰ εἶδη συντηρήσεως καὶ ἐπισκευῆς (ἀνταλλακτικά δηλ.) ἀυξήθηκαν στὸ ἴδιο διάστημα κατὰ 1.031% καὶ ἀπὸ 59 ἑκατ. δρχ. τὸ 1963, ἔφθασαν τὰ 212 ἑκατ. τὸ 1967, τὰ 698 ἑκατ. τὸ 1971 καὶ τὰ 2.397 ἑκατ. τὸ 1975. Εἰδικότερα ὅμως οἱ δαπάνες γιὰ εἶδη συντηρήσεως τῶν πιὸ προηγμένων τεχνολογικῶν τμημάτων, ὅπως εἶναι τὰ ἀεροπλάνα καὶ τὰ τάνκς, ἀυξήθηκαν μεταξὺ 1967-75 κατὰ 2.392% καὶ 2.419% ἀντίστοιχα. Οἱ δαπάνες γιὰ εἶδη συντηρήσεως ἀεροσκαφῶν ἀπὸ 5,2 ἑκατ. δρχ. τὸ 1963 εἶχαν φθάσει τὰ 289 ἑκατ. τὸ 1970 καὶ τὰ 548 ἑκατ. τὸ 1975, ἐνῶ γιὰ τὰ μεταφορικὰ μέσα ξηρᾶς (ἄρματα μάχης κτλ.) ἀπὸ 14,5 ἑκατ. δρχ. τὸ 1963 ἀνῆλθαν σὲ 183 ἑκατ. τὸ 1970, σὲ 361 ἑκατ. τὸ 1973 καὶ σὲ 1.071 ἑκατ. τὸ 1975. Ἀκόμα μεγαλύτερη ἀύξηση (5.294%) παρουσιάζουν οἱ δαπάνες γιὰ προμήθεια εἰδῶν συντηρήσεως ὀπλισμοῦ, ποὺ ἀπὸ 3,3 ἑκατ. δρχ. τὸ 1967 ἔφθασαν τὰ 41 ἑκατ. τὸ 1971 καὶ τὰ 178 ἑκατ. τὸ 1975. Ἰδιαίτερη διεύρυνση παρουσίασαν, ὅπως εἶναι φυσικὸ, καὶ οἱ δαπάνες συντηρήσεως τοῦ συμπληρωματικοῦ ὕλικου, ὅπως τὰ τηλεπικοινωνιακὰ μέσα, ποὺ ἀπὸ 1,4 ἑκατ. δρχ. τὸ 1963 ἀνῆλθαν σὲ 100 ἑκατ. τὸ 1975.

Ἡ πιὸ σημαντικὴ ὁμως ἄνοδος σημειώνεται στὶς δαπάνες γιὰ στρατιωτικὲς κατασκευὲς καὶ ἐξοπλισμοὺς ποὺ ἀπὸ 128 ἑκατ. τὸ 1963 ἔφθασαν τὰ 724 ἑκατ. τὸ 1967, τὰ 1.163 ἑκατ. τὸ 1971, τὰ 2.377 τὸ 1973 καὶ 14.328 ἑκατ. τὸ 1975 (ἀύξηση 1967-1975: 1.879%). Στὴν κατηγορία αὐτὴ περιλαμβάνονται οἱ δαπάνες γιὰ κατασκευὲς κτιρίων, στρατιωτικῶν ἐγ-

1. Βλ. U. Albrecht - D. Ernst - P. Lock - H. Wulf, ὁ. ἀ., σελ. 146 καὶ 155/6.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Δαπάνες Προϋπολογισμοῦ στὰ πλαίσια τοῦ Βορειοατλαντικοῦ Συμφώνου γιὰ ἔργα<sup>1</sup>

σὲ ἑκατ. δρχ.

	1955-62	1963-66	1967-71	1972-75	Σύνολο
Δαπάνες κοινού ἐνδιαφέροντος	4.893	2.979	3.059	4.797	15.728
Γιὰ τηλεπικοινωνίες καὶ προστασία	...	281	891	713	1.885 <sup>2</sup>
τους	...	538	428	2.376	3.342 <sup>2</sup>
Γιὰ ἀεροδρόμια	...	29	76	259	364 <sup>2</sup>
Γιὰ ναυτικές ἐγκαταστάσεις	...	150	68	—	218 <sup>2</sup>
Γιὰ στρατιωτικές ἐγκαταστάσεις	...	1.886	569	1.104	3.559 <sup>2</sup>
Γιὰ λοιπές κατασκευές κ.ά.	...	...	...	...	...
Ἀπὸ τίς ὁποῖες γιὰ στρατιωτικές	...	...	...	...	...
κατασκευές:	...	...	...	...	...
— ἀεροπορίας	3.531	1.423	185	192	5.331
— ναυτικοῦ	1.270	208	181	222	1.881
— στρατοῦ	92	—	66	411	569
Δαπάνες ἐθνικές γιὰ ἔργα	361	210	417	276	1.264
Ἀπὸ τίς ὁποῖες εἰσφορές στὸ NATO	...	23	113	116	252 <sup>2</sup>

1. Δὲν ἔχουν περιληφθῇ ὁρισμένες κατηγορίες δαπανῶν, ὅπως ἐξοδα ἀποστολῶν κ.ά. Τὸ σύνολο τῶν ἐθνικῶν δαπανῶν στὰ πλαίσια τοῦ NATO φθάνουν τὰ 794 ἑκατ. δρχ. στὸ διάστημα 1967-71 καὶ 493 ἑκατ. δρχ. μετὰ τὸ 1964-66.

2. Μόνο γιὰ 1963-1975.

Πηγή: Ἐπεξεργασία στοιχείων. Βλ. Πηγή στὸν πίνακα 1.

καταστάσεων, ἀγορές μεταφορικῶν μέσων ξηρᾶς (ἄρματα μάχης, μηχανοκίνητα, κτλ.), πολεμικῶν πλοίων καὶ ἀεροπλάνων, ὀπλισμοῦ καὶ τηλεπικοινωνιακοῦ ὕλικου.

Ἀλματώδης αὐξηση παρουσιάζουν φυσικὰ οἱ δαπάνες γιὰ τὴν ἀγορὰ κύριου ὕλικου, δηλ. τάνκς καὶ τεθωρακισμένων (μεταφορικῶν μέσων ξηρᾶς), πολεμικῶν πλοίων καὶ ἀεροπλάνων τῆς πολεμικῆς ἀεροπορίας ἀπὸ τὸ 1968 περίπου. Οἱ δαπάνες τῆς κατηγορίας αὐτῆς ἦσαν ἀσήμαντες τὸ 1963 (0,4 ἑκατ. δρχ.), ἀνῆλθαν ὁμως στὰ 222 ἑκατ. τὸ 1968, στὰ 553 ἑκατ. τὸ 1970, στὰ 4.628 ἑκατ. τὸ 1974 καὶ στὰ 11.830 ἑκατ. τὸ 1975.

Στὰ μεγέθη αὐτὰ πρέπει νὰ προστεθοῦν καὶ οἱ δαπάνες γιὰ πολεμοφόδια, μηχανήματα καὶ ἐργαλεῖα καὶ γιὰ στρατιωτικές κατασκευές καθὼς καὶ γιὰ στρατιωτικῆς φύσεως ἔργα ποὺ γίνονται στὰ πλαίσια τοῦ NATO (βλ. Πίν. 2), καὶ ποὺ συγκεντρώνουν μεγάλο τμῆμα τῶν σχετικῶν δαπανῶν (ὁρόμοι, λιμενικὰ ἔργα, ἀποθήκες, ἀρχηγεῖα, βάσεις πυραύλων, ἐγκαταστάσεις τηλεπικοινωνίας, σταθμοὶ παρατηρήσεων, ραντάρ, κ.ά.). Οἱ δαπάνες αὐτὲς διακρίνονται βασικὰ σ' ἐκεῖνες ποὺ ἀφοροῦν ἔργα κοινού ἐνδιαφέροντος καὶ χρηματοδοτοῦνται ἀπὸ τὸ ἴδιο τὸ NATO καὶ στίς ἐθνικές, ἐκεῖνες δηλαδή ποὺ χρηματοδοτοῦνται ἀποκλειστικά ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα καὶ ἀφοροῦν ἔργα τοπικά, περιορισμένης στρατιωτικῆς σημασίας. Οἱ πρῶτες ἀποτελοῦν τὸν κύριο ὄγκο καὶ φθάνουν σὲ 861 ἑκατ. δρχ. τὸ 1964, 550 ἑκατ. τὸ 1970 καὶ 1.506 ἑκατ. τὸ 1975, ἔναντι ἐθνικῶν δαπανῶν 223 ἑκατ., 100 ἑκατ. καὶ 216 ἑκατ. γιὰ τὰ ἀντίστοιχα ἔτη. Ἐνδιαφέρον παρουσιάζει τὸ φαινόμενο ὅτι, ἐνὸς μεταξὺ 1969-72 παρατηρεῖται μείωση τῶν δαπανῶν αὐτῶν, ἀπὸ τὸ 1973 ἔχουμε σημαντικὴ αὐξήσιν τους καὶ ἰδίως γιὰ κατασκευές, τηλεπικοινωνιακὰ ἔργα, ἀεροδρόμια καὶ ναυτικές ἐγκαταστάσεις, ποὺ ἀφοροῦν προφανῶς

στὴν ἐγκατάσταση τοῦ συστήματος παρακολουθήσεως, ἐγκαίρου προειδοποιήσεως καὶ καθοδηγήσεως—γνωστὸ σὰν Nadge—ποὺ καλύπτει τὸν χῶρο ἀπὸ τὴ Νορβηγία μέχρι τὴν Τουρκία. Γιὰ ὅλο τὸ διάστημα 1955-75 οἱ δαπάνες τοῦ NATO φθάνουν τὰ 17 δισεκ. δρχ., ἀπὸ τίς ὁποῖες 15,7 δισεκ. ἀφοροῦν ἔργα κοινού ἐνδιαφέροντος καὶ 1,3 δισεκ. τὴν κατασκευὴ ἔργων, ποὺ χρηματοδοτοῦνται ἀποκλειστικά ἀπὸ ἐγχώριους πόρους. Τὸ μεγαλύτερο τμῆμα, δηλ. 8,7 δισεκ. ἢ 51% τοῦ συνόλου, διατέθηκε γιὰ τὴν κατασκευὴ ἀεροδρομίων καὶ ἄλλων ἐγκαταστάσεων τῆς ἀεροπορίας, 1,9 δισεκ. ἢ 11,1% γιὰ τηλεπικοινωνίες (κυρίως μετὰ τὸ 1967), 2,2 δισεκ. ἢ 13,2% γιὰ ἐγκαταστάσεις τοῦ ναυτικοῦ καὶ 0,8 δισεκ. (4,6%) γιὰ ἐγκαταστάσεις τοῦ στρατοῦ ξηρᾶς (ἰδίως μετὰ τὸ 1972-75). Ἡ διόγκωση αὐτῆς τῶν ἐλληνικῶν στρατιωτικῶν δαπανῶν δὲν ἔχει βέβαια σὰν ἀποκλειστικὴ αἰτία τὴν ἐλληνοτουρκικὴ κρίση, ἀλλὰ εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς ἐπενεργείας περισσοτέρων διεθνῶν καθῶς καὶ ἐσωτερικῶν παραγόντων. Ἐτσι ἡ σοβιετικὴ παρουσία στὴν Αἴγυπτο καὶ στὴ Μεσόγειο θεωρήθηκε ὅτι εἶχε καταστήσει ἀπαραίτητη τὴν ἐνίσχυση τῆς ἀεροπορίας μὲ Φάντομς καὶ τοῦ ναυτικοῦ μὲ ἀντιτορπιλικά, τὴ βελτίωση τῶν βάσεων καὶ τῶν σταθμῶν παρακολουθήσεως στὴν Κρήτη, ἐνῶ ὁ ἐξοπλισμὸς τῆς Βουλγαρίας μὲ σύγχρονα τάνκς T-62 ἐπέδρασε ἀσφαλῶς στὴ διάρθρωση καὶ τὸν ἐξοπλισμὸ τῶν χερσαίων ἐλληνικῶν δυνάμεων.<sup>1</sup> Ἀλλὰ καὶ ἡ ἐσωτερικὴ κοινωνικὴ κρίση στὴ χώρα, ποὺ ὁδήγησε στὴν ἀπομάκρυνση εκπαιδευμένου καὶ ἐξειδικευμένου δυναμικοῦ ἀπὸ τίς ἐνοπλες δυνάμεις, γιὰ λόγους ἐσωτερικῆς ἀσφαλείας τοῦ καθεστώτος, καὶ στὴν ἐξασθένιση τῆς πολεμικῆς ἱκανότητος τοῦ στρατεύματος, εἶχε σὰν συνέπεια νὰ ἐνταθοῦν

1. *Bayernkurier*, 2.10.1971.



οἱ προσπάθειες ἐξισορροπήσεως τῶν ἀδυναμιῶν αὐτῶν μὲ τεχνολογικά σύγχρονα πολεμικὰ ὕλικο.

Ἀντίστοιχα μὲ τὴν Ἑλλάδα, καὶ ἡ Τουρκία ὑπέστη στὸ ἴδιο χρονικὸ διάστημα τὶς ἐπιπτώσεις τῶν μηχανισμῶν, ποὺ τῆς ἐπιτρέπουν νὰ ἀναπτύσσει ἐπεκτατικὲς βλέψεις καὶ ποὺ ὑποκινοῦν τὴν κρίση στὴν περιοχὴ. Ὁ κρατικὸς προϋπολογισμὸς τῆς Τουρκίας ἀυξήθηκε μὲ ταχὺ ρυθμὸ κατὰ τὴν ἐξεταζόμενη περίοδο καὶ ἰδίως τὴν τελευταία διετία (βλ. Πίνακα 3). Οἱ στρατιωτικὲς δαπάνες τῆς Τουρκίας ἀπὸ 511 ἑκατ. \$ τὸ 1967, 786 ἑκατ. \$ τὸ 1973 καὶ 930 ἑκατ. \$ τὸ 1974, ἔφθασαν νὰ ὑπερβαίνουν τὰ 2 δισεκ. \$ τὸ 1975 καὶ νὰ ἐγγίσουν τὰ 2,6-3 δισεκ. \$ τὸ 1976. Ἐξ ἄλλου ἡ Τουρκία ἀπὸ τὸ 1972 προχώρησε στὴ δημιουργία ἐνὸς προγράμματος ἀνασχηματισμοῦ καὶ ἐκσυγχρονισμοῦ τῶν ἐνόπλων δυνάμεων τῆς (Remo: Reorganization-Modernization), ποὺ προέβλεπε γιὰ τὴν περίοδο 1972-82 δαπάνες συνολικοῦ ὕψους 16 δισεκ. τουρκικῶν λιρῶν (TL), δηλ. 1,2 δισεκ. \$. Ἡ ἐνταση τῆς κρίσεως ὁδήγησε ὅμως στὴν ἀναπροσαρμογὴ του τὸ 1975, ὁπότε ἀυξήθηκε τὸ προγραμματισμένο ποσὸ σὲ 22 δισεκ. TL, ἐνῶ συντηρήθηκε ἡ περίοδος περαιώσεώς του στὸ διάστημα 1973-78. Τὸ ποσὸ αὐτὸ προβλέπεται νὰ κατανεμηθῇ ὡς ἑξῆς:

1973-74 :	3,2 δισεκ. TL	(229 ἑκατ. \$)
1975 :	7,34 » »	(524 » »)
1976 :	6,04 » »	(430 » »)
1977 :	5,44 » »	(388 » »)
1978 :	1,68 » »	(120 » ») <sup>1</sup>

1. Βλ. στὸ Βῆμα τῆς 10.6.1975.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Ἐξέλιξη ἀκαθαρίστου ἐγχωρίου προϊόντος καὶ δημοσίων δαπανῶν Τουρκίας  
δισεκ. τουρκικῆς λίρας (TL)  
(1975: 1 \$: 14 TL)

Ἔτος	Ἀκαθ. Ἐγχ. Προϊόν	Δαπάνες Δημοσίου Προϋπολ.	(3) σὰν ποσοστὸ τοῦ (2)	Ποσοστιαία ἐτήσια μεταβολὴ δημοσίων δαπανῶν
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1968	112,2	21,4	19,1	
1969	124,9	25,3	20,3	18,2
1970	146,9	31,9	21,7	26,1
1971	192,0	43,8	22,8	37,3
1972	237,8	51,5	21,7	17,6
1973	308,5	61,0	19,8	18,5
1974	430,6	81,7	19,0	33,8
1975	534,0 <sup>1</sup>	106,9	20,0	30,9
1976		153,0		41,7

Μεταβολὲς δαπανῶν Δημ. Προϋπολογισμοῦ:  
1970-73 μέσος ὁρος : 24,9  
1974-75 » » : 32,4  
1976 : 41,7

1. Ἐκτιμήσεις.

Πηγή:—OECD—Turkey, καὶ Türkiye is Bankasi A.S.—Review of Economic Conditions.

Τὸ πρόγραμμα προμηθειῶν ἔχει σὰν κύριους στόχους α) τὸν ἐκσυγχρονισμὸ τοῦ ναυτικοῦ (ἐπέκταση τῶν δυνατοτήτων τῆς ἐγχώριας ναυπηγήσεως πολεμικῶν σκαφῶν, προμήθεια συγχρόνων πολεμικῶν πλοίων, καταλλήλων γιὰ τὴν περιοχὴ τοῦ Αἰγαίου—ἀντιτορπιλικῶν, φρεγατῶν, ὑποβρυχίων 1000 τ.), τῆς ἀεροπορίας (προμήθεια Φάντομς, ἴδρυση βιομηχανίας συντηρήσεως καὶ ἐπισκευῆς ἀεροπορικοῦ ὕλικου—σχέδιο Tusas—κ.ἄ.), τῶν τεθωρακισμένων (βελτίωση τῆς βιομηχανίας συντηρήσεως τάνκς ποὺ ἱδρύθηκε τὸ 1967), β) τὴν ἐπέκταση τῆς βιομηχανίας κατασκευῆς μικρῶν ὁπλῶν καὶ γ) τὴ διεύρυνση τῆς γενικότερης στρατιωτικῆς ὑποδομῆς.

Ἰδιαίτερη ἐμφαση δίνουν οἱ Τοῦρκοι στὴν ἀνάπτυξη ἐγχώριας πολεμικῆς βιομηχανίας, ποὺ ἔχει μάλιστα προτεραιότητα ἐναντι τῶν ἰδιωτικῶν βιομηχανιῶν. Εἰδικότερα οἱ τουρκικοὶ στόχοι εἶναι οἱ ἑξῆς:

- 1) Ἐπέκταση τῆς ἐγχώριας παραγωγῆς μικροῦ ὁπλισμοῦ καὶ στὸν τομέα παραγωγῆς ἀνταρματικῶν καὶ ἀντιαεροπορικῶν ρουκεττῶν στὰ ἐργοστάσια τῆς MKEK (Makina ve Kimya Endustrisi Kurumu: μηχανολογικὴ καὶ χημικὴ βιομηχανία).
- 2) Ἰδρυση βιομηχανίας ὀχημάτων διαφόρων τύπων μὲ τὴ συνεργασία ξένων ἐπιχειρήσεων (British Motor Corp., MAN, Internat. Harvester, Good-year).
- 3) Ἐκσυγχρονισμὸς τῶν 885 ἀρμάτων μάχης M-48, γιὰ τὰ ὁποῖα τὸ ὕλικο, ποὺ θὰ πρέπει νὰ εἰσαχθῇ ἐξ ὀλοκλήρου ἀπὸ τὶς ΗΠΑ, στοιχίζει 230 ἑκ. δολλ., συναρμολόγησι 1.000 ἀρμάτων μάχης, τύπου Leopard,<sup>2</sup> ἐπέκταση τῆς βιομηχανίας χάλυβος.
- 4) Παραγωγή ὑποβρυχίων τῆς τάξεως τῶν 1.000 τ. καὶ ἄλλων τύπων σκαφῶν.
- 5) Ἰδρυση βιομηχανίας ἀεροπορικοῦ ὕλικου, ὕψους ἐπενδύσεως 800 ἑκατ. δολλ., χωρὶς νὰ ὑπολογισθοῦν οἱ ἀπαραίτητες συμπληρωματικὲς ἐπενδύσεις ὑποδομῆς, καὶ μὲ 75% χρηματοδότηση ἀπὸ τὸ ἐξωτερικόν.<sup>3</sup> Γιὰ τὸ ἔργο αὐτὸ διεξάγονται διαπραγματεύσεις μὲ 5 ἐταιρεῖες, τὴ Northrop (πρόταση παραγωγῆς τῶν F-5E Tiger International Fighter), τὴ Lockheed (παραγωγή τῶν F-104 S καὶ σὲ δεύτερη φάση τῶν CL-1200 Lander), τὴ Hawker Siddeley (γιὰ τὴν παραγωγή τῶν Harriers), τὴν British Aircraft Corp. (BAC) (γιὰ τὰ Jaguar) καὶ τὴ LTV (γιὰ τὴν παραγωγή τοῦ Corsair A-7).<sup>4</sup> Πράγματι τὸν Ὀκτώβριον 1974 ἱδρύθηκε ἡ Turkish Aircraft Co. Tusas μὲ σκοπὸ, ὅχι μόνον τὴ συναρμολόγησι ἀεροπλάνων, ἀλλὰ καὶ

2. Γιὰ τὴ γερμανο-τουρκικὴ συμφωνία δημιουργίας τῆς σχετικῆς βιομηχανίας καθὼς καὶ βιομηχανίας συναρμολογήσεως ἀεροπλάνων, βλ. στὴν Καθημερινὴ καὶ στὸ Βῆμα τῆς 21.12.1975.

3. Financial Times, 21.3.73.

4. U. Albrecht-D. Ernst-P. Lock-H. Wulf, ὁ. ἄ., σελ. 172 ἐπ.



ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Οἱ σημαντικότερες παραγγελίες καὶ παραλαβὲς κύριου πολεμικοῦ ὀπλοῦ μετὰ τὸ 1972

(σὲ ἑκατ. δρχ. Ἡ συναλλαγματική ἰσοτιμία τοῦ δολλαρίου λήφθηκε πρὸς 30 δρχ. = \$)

ΕΛΛΑΔΑ		ΤΟΥΡΚΙΑ	
Ποσότητα - Εἶδος ὀπλισμοῦ (χώρα προελεύσεως)	Κόστος	Ποσότητα - Εἶδος ὀπλισμοῦ (χώρα προελεύσεως)	Κόστος
<i>I. Ἀεροπορία:</i>		<i>I. Ἀεροπορία:</i>	
3 LOCKHEED T-33 (Βοήθεια NATO μέσω Ὀλλανδίας)	...	19 CESNA T-41 (ΗΠΑ)	...
38 F-4E PHANTOM 2 (ΗΠΑ)	5.400	3 AUGUSTA BELL 205 IROQUOIS (ΗΠΑ)	52
40 MIRAGE F-1 (Γαλλία)	5.600	7 LOCKHEED F-104 (Ἰσπανία)	624
12 MIRAGE F-1 (Γαλλία)	1.700	4 CESNA 206 (ΗΠΑ)	...
3 CANADAIR CL-215 (Καναδάς)	199	2 BRITTEN-NORMAN BN-2 (Ἀγγλία)	13
18 C-130H HERCULES (ΗΠΑ)	3.510	20 TRANSALL C-160 (Γερμανία)	4.680
40 T-2E εκπαιδευτικά (ΗΠΑ)	870	40 F-4E PHANTOM 2 (ΗΠΑ)	5.700
60 A-7D CORSAIR (ΗΠΑ)	8.610	42 NORTHROP F-5E TIGER II (ΗΠΑ)	7.500
30 ALPHA JET εκπαιδευτικά (Γαλλία)	2.600	24 JAGUAR & ἀντιαεροπορικοὶ πύραυλοι <sup>1</sup> (Ἀγγλία)	7.000
... Ἐλικόπτερα ναυτικοῦ (Γαλλία)	...	36 F-104 S (Ἰταλία)	5.000
100 ἀντιαεροπορικά RH-202 (Γερμανία)	1.300	7 F-5 (ΗΠΑ μέσω Λιβύης)	2.100
		... εκπαιδευτικά ALPHA JET καὶ τακτικῆς ὑποστηρίξεως (Γερμανία)	...
		80 Πύραυλοι SHAFRIR ἀεροπορίας (Ἰσραήλ)	52
Σύνολο I.	29.789	Σύνολο I.	25.721
<i>II. Ναυτικό:</i>		<i>II. Ναυτικό:</i>	
2 Ὑποβρύχια (ΗΠΑ)	9	2 Ὑποβρύχια (ΗΠΑ)	...
1 Ἀντιτορπιλικό (ΗΠΑ)	7	3 Ἀντιτορπιλικά (ΗΠΑ)	21
4 Τορπιλάκατοι LACOMBATTANTE 3 (Γαλλία)	5.980	4 Ὑποβρύχια (τύπου 209, 1000 τ.) (Γερμ.)	2.080
2 Περιπολικά 350 τ. (Γαλλία)	780	2 Ὑποβρύχια (τύπου 206, 450 τ.) (Γερμ.)	430
4 Ὑποβρύχια (τύπου 209, 1000 τ.) (Γερμ.)	2.080	1 Ἀρματαγωγὸ 5800 τ. (ΗΠΑ)	...
3 Ὑποβρύχια (1.250 τ.) (Γερμ.)	4.200	3 Περιπολικά SAAR IV (Ἰσραήλ)	1.138
5 Φρεγάττες TF-109 (ΗΠΑ) <sup>1</sup>	7500	150 Πύραυλοι GABRIEL ναυτικοῦ (Ἰσραήλ)	449
Σύνολο II.	13.056	Σύνολο II.	4.118
<i>III. Στρατός ξηρᾶς:</i>		<i>III. Στρατός ξηρᾶς:</i>	
Ὑλικὸ ἐκσυγχρονισμοῦ τάνκς M-48 (ΗΠΑ)	840	Ὑλικὸ ἐκσυγχρονισμοῦ 880 τάνκς	6.900
130 Τάνκς AMX-30 (Γαλλία)	2.240	M-47 καὶ M-48	...
55 Τάνκς AMX ἐλαφρὰ (Γαλλία)	858	50 Τάνκς LEOPARD I (Γερμανία)	1.110
2000 Τζιπ ARO 240 (Ρουμανία)	305	260 Τεθωρακισμένα αὐτοκίνητα (Ἀγγλία)	...
Σύνολο III.	4.243	Σύνολο III.	8.010
<i>IV. Διάφορα</i>			
11 Ἐλικόπτερα (Ἰταλία)			
300 Ὡρακισμένα αὐτοκίνητα (Ἰταλία)			
Ἐξοπλισμὸς ὑποβρυχίων (Ἰταλία)	2.100		
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	49.188 = 1.640 ἑκατ. \$	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	37.849 = 1.262 ἑκατ. \$

...: Δὲν ὑπάρχουν στοιχεῖα.

1. Διαπραγματεύσεις. Δὲν ὑπολογίσθηκαν στὴν ἄθροιση.

Σημειώσεις πάνω στὸν πίνακα:

1) Δὲν περιλαμβάνεται τὸ ὄπλο ποὺ θὰ χορηγηθῇ στὰ πλαίσια τῆς βοήθειας τῆς Δυτ. Γερμανίας πρὸς τὶς δύο χώρες τὸ 1975/6 ἀξίας 100 ἑκατ.

D.M. γιὰ τὴν κάθε μία, οὔτε ἡ βοήθεια τῶν ΗΠΑ.

2) Ὁ κατάλογος αὐτὸς δὲν μπορεῖ νὰ θεωρηθῇ πλήρης γιὰ τὸ εἶδος τοῦ ὀπλισμοῦ. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἀξία τοῦ ὀπλοῦ, λόγω τῆς φύσεως τῶν στοιχείων δὲν εἶναι δυνατό νὰ ὑπάρχει ἀπόλυτη βεβαιότητα. Τὰ στοιχεῖα ἀφοροῦν ἐξ ἑλλοῦ μόνο τὸ κύριο ὄπλο καὶ ἔχει τὰ ὑπόλοιπα συμπληρωματικὰ ἔξοδα, ποὺ συνοδεύουν τὶς ἀγορὲς αὐτές, καὶ ποὺ ἀποτελοῦν σημαντικὴ πρόσθετη ἐπιβάρυνση.

3) Ἡ χαμηλότερη ἀξία ὅσον ἀφορᾷ τὶς τουρκικὲς παραγγελίες δὲν πρέπει ἀπαραίτητα νὰ ὀδηγήσει στὸ συμπέρασμα, ὅτι ἡ χώρα αὐτὴ δαπάνησε λιγότερα ποσά. Τὸ ὄπλο ποὺ ἔχει παραγγεῖλει μπορεῖ νὰ εἶναι λιγότερο γνωστὸ, ἀλλὰ καὶ οἱ ὅροι ἀγορᾶς, ἰδίως ἀπὸ τὶς ΗΠΑ, νὰ εἶναι εὐνοϊκότεροι.

Πηγή:— Sipri, Arms trade register (Stockholm 1975).

— U. Albrecht, D. Ernst, P. Lock, H. Wulf: Rüstung und Unterentwicklung: Iran, Indien, Griechenland/Türkei (Hamburg 1976).

— Ἑλληνικὴ καὶ διεθνὴς εἰδησιογραφία.

ἑλικοπτέρων, ἠλεκτρονικῶν κ. ἄ. Γιὰ τὴν ὥρα πάντως οἱ διαπραγματεύσεις προχωροῦν μὲ ἀργὸ ρυθμὸ καὶ τὸ ἔργο αὐτὸ ἀπέχει ἀρκετὰ ἀπὸ τὴν δριστηκὴ ὀλοποίησίν του.

Μὲ τὴ σύγκριση τῆς ἀξίας τοῦ κυριότερου πολεμικοῦ ὀπλοῦ, ποὺ οἱ δύο χώρες παρέλαβαν ἢ ἔχουν ἤδη παραγγεῖλει στὴν τελευταία τριετία περίπου, διαπιστώνεται ὅτι γιὰ μὲν τὴν Ἑλλάδα μὲ τοὺς με-

τριότερους ὑπολογισμοὺς πρέπει νὰ ὑπερβαίνει τὰ 1.640 ἑκατ. δολλ., γιὰ δὲ τὴν Τουρκία τὰ 1.262 ἑκατ. δολλ. (βλ. Πίνακα 4).

Ἡ πίεση ποὺ ἀσκοῦν οἱ ὑψηλὲς αὐτὲς δαπάνες στοὺς οικονομικοὺς πόρους εἶναι καὶ γιὰ τὶς δύο χῶρες προφανές. Γιὰ τὴν Ἑλλάδα—ὅπως καὶ γιὰ τὴν Τουρκία—ἡ ἐξέλιξη αὐτὴ σημαίνει ὅτι οἱ πολεμικὲς δαπάνες περιορίζουν σημαντικὰ τοὺς κρατικοὺς πόρους γιὰ ἄλλες κατηγορίες δαπανῶν καὶ στενεύουν τὰ περιθώρια τοῦ Κράτους νὰ διαδραματίσει πῶς ἐνεργὸ ρόλο στὴ διαδικασία οικονομικῆς ἀναπτύξεως τῆς χώρας. Ἐπὶ πλέον, ἡ αὐξηση τοῦ ἐξωτερικοῦ χρέους τῆς χώρας, ποὺ ὀφείλεται στὴν ἀγορὰ ὀπλισμοῦ ἀπὸ τὸ ἐξωτερικόν, μειώνει τὰ περιθώρια ἀντλήσεως πιστώσεων σὲ συνάλλαγμα πρὸς τὸν ἰδιωτικὸ τομέα τῆς Οἰκονομίας (γιὰ ἐπενδύσεις, εἰσαγωγή ἐνδιαμέσων καὶ ἀπαραιτήτων καταναλωτικῶν ἀγαθῶν κτλ.), μὲ συνέπεια νὰ μετατίθεται ἡ πρωτοβουλία ἀναλήψεως ἐπενδυτικῶν δραστηριοτήτων στὶς πολυεθνικὲς ἐπιχειρήσεις.

Γιὰ νὰ δώσουμε μιὰ εἰκόνα τῆς σημασίας τῶν πολεμικῶν δαπανῶν γιὰ τὴν Οἰκονομία τῆς χώρας σημειώνουμε ὅτι μεταξὺ 1970-74 τὸ ὕψος τους ἔφθασε συνολικὰ σὲ 83,6 δισεκ. δρχ., ἐνῶ τὸ σύνολο τῶν ἀκαθαρίστων ἐπενδύσεων στὴ βιομηχανία (μεταποίηση) στὸ ἴδιο διάστημα ἦταν 85,8 δισεκ. δρχ. Ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὸν Πίνακα 1, οἱ στρατιωτικὲς δαπάνες σὰν ποσοστὸ τοῦ ἀκαθαρίστου ἐγχωρίου προϊόντος αὐξήθηκαν σημαντικὰ τὸ 1975 καὶ ἔφθασαν τὸ 6,5%, ὃ δὲ προϋπολογισμὸς ἐθνικῆς ἀμύνης ὑπερβαίνει δολόκληρη τὴν κρατικὴ ἐπενδυτικὴ δραστηριότητα (Πίνακας 1, σειρὲς 2 καὶ 6). Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἀξίζει νὰ σημειωθῇ ὅτι οἱ στρατιωτικὲς δαπάνες ἐπηρεάζουν τὸ ΑΕΠ καὶ τὸ βιοτικὸ ἐπίπεδο μιᾶς σειρᾶς ἐτῶν καὶ ὄχι μόνο τοῦ ἔτους ποὺ πραγματοποιοῦνται, δεδομένου ὅτι ἡ μὴ διάθεσή τους γιὰ παραγωγικὲς ἐπενδύσεις ἔχει σὰν συνέπεια μικρότερη σχετικὰ παραγωγή στὰ ἐπόμενα ἔτη.<sup>1</sup>

Σοβαρὲς εἶναι ἐξ ἄλλου οἱ ἐπιπτώσεις στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν καὶ τῶν δύο χωρῶν. Γιὰ τὴν Ἑλλάδα ὑπολογίσθηκε ὅτι οἱ στρατιωτικὲς δαπάνες σὲ συνάλλαγμα (προμήθεια κύριου ὀπλισμοῦ, ἀνταλλακτικῶν, τηλεπικοινωνιακοῦ ὕλικου, πολεμοφοδίων) μὲ ἐξαιρετικὰ συντηρητικοὺς ὑπολογισμοὺς σημείωσαν ραγδαία ἄνοδο (βλ. Πίνακα 5).

Ὅπως προκύπτει ἤδη ἀπὸ τὰ στοιχεῖα ποὺ ἀναφέρθηκαν προηγουμένως, μὲ τὴν κυπριακὴ κρίση τοῦ 1974 ἀποκορυφώνεται τὸ βάρος, ποὺ οἱ δύο

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

Ἔτος	Στρατιωτικὲς δαπάνες σὲ συνάλλαγμα <sup>1</sup>		Δαπάνες γιὰ πλοῖα, ἀεροπλάνα, ἄρματα τεθωρακισμένα <sup>2</sup>	
	Ποσὰ σὲ ἑκ. δολλ.	Σὺν % τῶν συναλ. / κῶν εἰσπράξεων ἀπὸ ἐξαγωγὰς ἀγαθῶν καὶ ὑπηρεσιῶν	Ποσὰ σὲ ἑκ. δολλ.	Σὺν % εἰσαγωγῶν κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν <sup>3</sup>
1963	5,6	0,8		
1967	30,6	2,8		
1968	34,6	2,9	7,4	2,3
1969	52,6	4,0	11,0	2,8
1970	70,5	4,5	32,9	6,5
1971	63,6	3,3	32,1	5,5
1972	89,6	3,7	40,8	5,2
1973	123,8	3,6	53,0	4,6
1974	237,0	5,7	193,7	15,4
1975	572,0	13,0	363,7	24,9
1976	596,0			

1. Ἐκτιμήσεις.

2. Τράπεζα Ἑλλάδος: Δελτίον ἐξωτερικῶν συναλλαγῶν τῆς Ἑλλάδος μετὰ τοῦ ἐξωτερικοῦ. Συναλλαγματικὴ στατιστικὴ. Παρ' ὅλο ποὺ τὸ μέγεθος αὐτὸ δὲν περιλαμβάνει ἐξ ὁλοκλήρου ἀμυντικὲς δαπάνες, οἱ τελευταῖες φαίνεται ν' ἀποτελοῦν σημαντικὸ μέρος του.

3. Οἱ εἰσαγωγὲς πλοίων, ἀεροπλάνων κτλ. περιλαμβάνονται στὶς εἰσαγωγὰς κεφαλαιουχικοῦ ἐξοπλισμοῦ.

χῶρες ἐπωμίζονται μὲ τὴ μορφή τῶν ἀμυντικῶν δαπανῶν. Ὁ ὑπολογισμὸς τοῦ ἀμέσου κόστους τῆς τουρκικῆς ἀποβάσεως στὴν Κύπρο θὰ ἦταν ἐξαιρετικὰ δύσκολος. Ἀλλὰ καὶ οἱ πρόχειρες ἐκτιμήσεις ποὺ ἔχουν γίνεῖ εἶναι χαρακτηριστικὲς: Γιὰ τὴν Ἑλλάδα, τὸ κόστος τῆς κινητοποιήσεως τῶν δέκα πρώτων ἡμερῶν ἐκτιμᾶται σὲ 250 ἑκατ. δολλ. περίπου.<sup>2</sup> Μόνο τὸ κόστος ἐπιστρατεύσεως ἐπιβάρυνε τὸν Δημοσίον Προϋπολογισμὸ μὲ 50 ἑκατ. δολλ. τὸ 1974, 53 ἑκατ. δολλ. τὸ 1975, ἐνῶ ὑπάρχει πρόβλεψη γιὰ ἄλλα 27 ἑκατ. δολλ. στὸν προϋπολογισμὸ τοῦ 1976. Γιὰ τὴν Τουρκία ἀναφέρεται ὅτι μέχρι τὰ μέσα τοῦ 1975, τὸ κόστος τῆς ἐπεμβάσεως αὐτῆς εἶχε φθάσει συνολικὰ τὰ 2,5 δισεκ. δολλάρια,<sup>3</sup> δηλ. τὸ 87% τῶν ἰδιωτικῶν ἐπενδύσεων καὶ τὸ 41% τῆς συνολικῆς κρατικῆς καταναλώσεως καὶ ἐπενδυτικῆς δραστηριότητος τοῦ 1974.

Σημαντικότερες ὅμως εἶναι οἱ γενικότερες ἐπιπτώσεις στὴν Οἰκονομία τῶν δύο χωρῶν, ποὺ ἐδῶ δὲν εἶναι εὐκόλο νὰ ἐξετάσουμε σὲ βάθος (π.χ. ἐπιβράδυνση τῶν ἐπενδύσεων, πληθωριστικὲς τάσεις, μείωση τῶν συναλλαγματικῶν εἰσπράξεων, κοινωνικὰ προβλήματα). Ἀρκεῖ ν' ἀναφέρουμε ὀρισμένα ἀπὸ τὰ προβλήματα ποὺ ἀντιμετωπίζουν οἱ δύο Οἰκονομίες καὶ ἰδίως ἡ τουρκικὴ, ὅπου ὁ πληθωρισμὸς ἔφθασε μεταξὺ Ἰουνίου 1974 καὶ Ἰουνίου 1975 τὸ 22,6% (Ἑλλάς: 12,9%), ἐνῶ ἡ ἀνεργία καὶ στὶς δύο χῶρες ἀνέβηκε μεταξὺ Σεπτεμβρίου 1974 καὶ

1. Γιὰ τὶς ἀρνητικὲς ἐπιδράσεις τῶν στρατιωτικῶν δαπανῶν στὴν οικονομικὴ ἄνοδο καὶ τὴν ἐξαγωγικὴ ἐπίδοσή μιᾶς χώρας, βλ. K. W. Rothschild, «Military Expenditure, Exports and Growth», στὸ *Kyklos*, 26, 1973, σελ. 804-812, γιὰ δὲ τὶς ἐντυπωσιακὲς ἀρνητικὲς ἐπιπτώσεις στὴν Οἰκονομία τῶν χωρῶν τῆς Μ. Ἀνατολῆς: H. Askari—V. Corbo, «Economic Implications of Military Expenditures in the Middle East», στὸ: *Journal of Peace Research*, 11, 1974, σελ. 341-343.

2. Βλ. X. Zolotas, στὸ *Handelsblatt* τῆς 15.8.1974.

3. Βλ. στὸ *Βῆμα* τῆς 14.8.1975. Ἡ *Monde* ἀναφέρει κόστος τῆς ἐπιχειρήσεως ἀποβάσεως στὴν Κύπρο 720 ἑκατ. δολλάρια (17.9.1975).



Ἰουνίου 1975 γύρω στὸ 30%, ἀλλὰ σὲ πολὺ μεγαλύτερο βαθμὸ στὴν Τουρκία ἀπὸ ἀπόψεως ἀριθμοῦ ἀνέργων. Ἡ Τουρκία ἐπὶ πλέον διπλασίασε μέσα σὲ ἓνα χρόνο τὸ ἔλλειμμα στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν της, ποὺ ἀπὸ 1.381 ἑκατ. δολλ. στὸ διάστημα Ἰαν. - Σεπτ. 1974 ἔφθασε τὰ 2.569 ἑκατ. δολλ. κατὰ τὴν ἀντίστοιχη περίοδο 1975, μὲ συνέπεια τὴ ραγδαία μείωση τῶν συναλλαγματικῶν τῆς ἀποθεμάτων ἀπὸ 2.170 ἑκατ. δολλ. τὸν Ἰούνιο 1974 σὲ 1.213 ἑκατ. δολλ. τὸν Ἰούλιο 1975. Ἡ Τουρκία ὅμως πέτυχε νὰ ἐξασφαλίσει στὴν τελευταία διετία ἀρκετὰ ἱκανοποιητικούς ρυθμοὺς αὐξήσεως τοῦ ἐθνικοῦ τῆς εἰσοδήματος, δηλαδή γύρω στὸ 7% τὸ 1974 καὶ 7%-7,5% τὸ 1975, σὲ ἀντίθεση πρὸς τὴν Ἑλλάδα, ὅπου τὸ εἰσόδημα μειώθηκε κατὰ 2% τὸ 1974 καὶ αὐξήθηκε κατὰ 3,0-3,5% μέσα στὸ 1975. Παράλληλα αὐξήθηκε καὶ ὁ ἐξωτερικὸς δανεισμὸς τῶν δύο χωρῶν. Μόνο στὸ πρῶτο ὀκτάμηνο τοῦ 1975 ἡ Τουρκία ἀναγκάστηκε νὰ δανεισθῇ ἀπὸ τὴ διεθνή κεφαλαιαγορά 700 ἑκατ. δολλ. γιὰ νὰ ἀντιμετωπίσει τὸ ἔλλειμμα τοῦ ἰσοζυγίου πληρωμῶν της, καὶ τὸ ἐξωτερικὸ χρέος τῆς ἔφθασε στὰ μέσα τοῦ 1975 τὰ 4 δισεκ. δολλ., ἐνῶ τὸ ἐξωτερικὸ χρέος τῆς Ἑλλάδος ἀνέρχεται στὰ τέλη τοῦ 1975 σὲ 6 δισεκ. δολλ. περίπου, σημειώνοντας ἔτσι αὐξησὶ κατὰ 1,5 δισεκ. δολλ. περίπου (33%) μέσα σὲ ἐνάμισυ χρόνο.

Ὁ ἄμεσος κρατικὸς δανεισμὸς τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τὸ ἐξωτερικὸ γιὰ τὴν κάλυψη τῶν δαπανῶν τοῦ κρατικοῦ προϋπολογισμοῦ παρουσιάζει τὰ τελευταῖα ἔτη συνεχὴ διόγκωση:

1963-66 :	2.652	ἐκ. δρχ.	( 88,4	ἐκ. δολλ.)
1967-70 :	6.915	» »	(230,5	» »)
1971-74 :	19.680	» »	(656,0	» »)
1972 :	3.202	» »	(107	» »)
1973 :	8.591	» »	(286	» »)
1974 :	5.184	» »	(173	» »)
1975 :	15.375	» »	(512	» »)

Πηγή: Μηνιαῖο Στατιστικὸ Δελτίο Τραπεζῆς Ἑλλάδος.

Ὁ προοδευτικὰ αὐξανόμενος στρατιωτικὸς προσανατολισμὸς τοῦ Δημ. Προϋπολογισμοῦ, ἐκτός ἀπὸ τὶς ἐπιδράσεις ποὺ ἄμεσα ἀσκεῖ πάνω στὴν οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη μὲ τὴν ἀπορρόφηση οἰκονομικῶν πόρων, ἔχει καὶ σὰν συνέπεια τὴν προοδευτικὴ αὐξήση τῆς ἐξωτερικῆς οἰκονομικῆς καὶ στρατιωτικῆς ἐξαρτήσεως τῆς χώρας. Ἡ διεύρυνση τῆς στρατιωτικῆς καὶ κατ' ἐπέκταση τῆς πολιτικῆς ἐξαρτήσεως προκύπτει ἀπὸ τὸ γεγονός, ὅτι κάθε ἀγορὰ κύριου πολεμικοῦ ὕλικου ἀπὸ τὸ ἐξωτερικὸ ὁδηγεῖ στὸν πολλαπλασιασμὸ τῶν ἀναγκῶν γιὰ ἀνταλλακτικὰ καὶ ἄλλα συμπληρωματικὰ ὅπλα καὶ συστήματα, καθὼς καὶ γιὰ ὑπηρεσίες συντηρήσεως, ἐκσυγχρονισμοῦ κτλ., καὶ γενικὰ ὑποκινεῖ ἓνα μηχανισμό γιὰ περισσότερες πολεμικὲς προμήθειες ἀπὸ τὶς χώρες ἀγορᾶς βαρέος στρατιωτικοῦ ὕλικου. Ἐξ ἄλλου ἡ προμήθεια

σύγχρονου ὀπλισμοῦ συνδέεται καὶ μὲ ἄλλης φύσεως πολιτικὰ ἢ στρατιωτικὰ ἀνταλλάγματα.<sup>1</sup> Ἡ οἰκονομικὴ ἐξάρτηση μὲ κριτήριό τὴν ἀναλογία τοῦ ἐξωτερικοῦ χρέους τῆς χώρας πρὸς τὴν ἀξία τῆς ἐγχώριας παραγωγῆς (ἀκαθ. ἐγχώριο προϊόν) ἀπὸ 20,8% τὸ 1967 ἔφθασε στὸ 28,6% τὸ 1974 καὶ γύρω στὸ 30% τὸ 1975 (αὐξήση μέσα στὰ ὀκτὼ τελευταῖα χρόνια : 44%).

Παράλληλα μὲ τὸ ἐπίπεδο, στὸ ὁποῖο διαμορφώνονται τελικὰ οἱ πολεμικὲς δαπάνες τῶν δύο χωρῶν, ἐξ ἴσου σημαντικὸ εἶναι καὶ τὸ πρόβλημα τοῦ τρόπου, μὲ τὸν ὁποῖο οἱ χρηματικοὶ πόροι μεταβάλλονται σὲ πολεμικὸ ὕλικό. Τόσο ἡ Ἑλλάδα ὅσο καὶ ἡ Τουρκία εἶναι στὸν τομέα τῶν ἐξοπλισμῶν ἄμεσα καὶ ἐξ ὀλοκλήρου ἐξαρτημένες ἀπὸ τὶς ξένες χώρες καὶ κυρίως τὶς ΗΠΑ, ποὺ μέχρι τὸ 1970 περίπου κατεῖχαν μονοπωλιακὴ θέση ἀπὸ πλευρᾶς προμηθείας ὀπλισμοῦ. Ἡ ἐξάρτηση αὐτὴ ἄρχισε νὰ διαφοροποιεῖται γιὰ τὴν Ἑλλάδα μὲ τὶς πρῶτες παραγγελίες ὑποβρυχίων στὴ Δυτ. Γερμανία (γύρω στὸ 1966) καὶ ἐντάθηκε μετὰ τὴ διακοπὴ τῆς ἀμερικανικῆς βοήθειας τὸ 1971. Ἐκτοτε, σημαντικὸ τμήμα τῶν πολεμικῶν παραγγελιῶν κατευθύνθηκε πρὸς τὴ Γαλλία κυρίως. Τὸ ἴδιο παρατηρεῖται καὶ μὲ τὴν Τουρκία, ποὺ στραφικὴ σὲ νέες ἀγορᾶς γιὰ τὴν προμήθεια πρόσθετου ὀπλισμοῦ, ὅπως στὴν Ἀγγλία, τὴν Ἰταλία, τὴ Γερμανία. Ἡ οὐσία δηλαδή τῆς ἐξωτερικῆς ἐξαρτήσεως τῶν δύο χωρῶν συνίσταται στὸ ὅτι οἱ οἰκονομίες τους δὲν ἔχουν φθάσει σὲ ἐπίπεδο τέτοιο, ποὺ νὰ τοὺς δίνει τὴ δυνατότητα νὰ παράγουν τὰ ὕλικά προϊόντα ποὺ ἀπαιτοῦνται γιὰ ἀποτελεσματικὴ ἐθνικὴ ἀμυνα καὶ νὰ ἀποκομίζουν ὀρισμένα τουλάχιστον ὀφέλη ἀπὸ τὶς στρατιωτικὲς τους δαπάνες.

Οἱ ὑψηλὲς συναλλαγματικὲς δαπάνες καὶ οἱ ἐπιπτώσεις τους στὸ ἰσοζύγιο πληρωμῶν ἄσκησαν πίεση καὶ στὶς δύο χώρες, καὶ τὶς ἀνάγκασαν νὰ ἐρευνοῦν γιὰ τρόπους ἐξοικονομήσεως ἐνὸς τμήματος τῶν δαπανῶν αὐτῶν. Ἐτσι ἄρχισαν, ὅπως εἶδαμε, νὰ διαγράφονται ἔντονες τάσεις συμπληρώσεως τοῦ ἀνταγωνισμοῦ τῶν ἐξοπλισμῶν ἀπὸ ἓνα ἀνταγωνισμό ἐπιτόπιας παραγωγῆς πολεμικοῦ ὕλικου. Σύμφωνα μὲ τὶς ἐνδείξεις, στὴν περιοχὴ ποὺ ἐξετάζουμε διαμορφώνεται μιὰ νέα διάσταση στὶς οἰκονομικο-στρατιωτικὲς σχέσεις τῆς μὲ τὶς ἀνεπτυγμένες χώρες. Οἱ τελευταῖες δηλαδή ἐπεκτείνουν ραγδαῖα τὶς πωλήσεις σύγχρονου ὀπλισμοῦ καὶ πολεμικοῦ ὕλικου στὶς δύο χώρες, ἐνῶ συγχρόνως ἀρχίζουν νὰ προωθοῦνται καὶ ἄμεσες ἐπενδύσεις στὴν πολεμικὴ βιομηχανία μὲ τὴ μεταφορὰ κεφαλαίου, τεχνολογίας, ἐκπαίδευσως, ὑπηρεσιῶν κτλ. Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ

1. Βλ. τὶς πιέσεις τῶν ΗΠΑ γιὰ τὴ χρησιμοποίησι τῆς βάσεως τῆς Κρήτης μὲ ἀντάλλαγμα τὸν ἐκσυγχρονισμό τῆς ἀεροπορίας καὶ γενικὰ τὴ συνέχισι τῆς οἰκονομικῆς καὶ στρατιωτικῆς βοήθειας πρὸς τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν ἐπίσκεψι τοῦ Ὑφυπ. Ἐξωτερικῶν Α. Χάρτμαν γιὰ τὸν σκοπὸ αὐτό, στὸ Βῆμα τῆς 27.12.1974 καὶ 20.4.1975.



δημιουργοῦνται οἱ προϋποθέσεις γιὰ τὴ διαμόρφωση τοῦ χώρου αὐτοῦ σὲ «προωθημένη ἀμυντικὴ περιοχὴ» (forward defense countries), ὅπως ἡ Ν. Ἀφρική, τὸ Ἰσραήλ, ἡ Βραζιλία, καὶ γιὰ τὴν ἀνάπτυξη μιᾶς νέας κατανομῆς ἔργων στὰ πλαίσια ἐνὸς στρατιωτικο-βιομηχανικοῦ τρόπου ἀναπτύξεως.

Ἡ Τουρκία ἔχοντας μιὰ παράδοση στὸν τομέα τῆς κατασκευῆς πολεμικοῦ ὕλικου, ἀρκετὰ πρὶν ἀπὸ τὸν 18ο αἰ., ἔχει ἤδη ἀναπτύξει μιὰ πολεμικὴ βιομηχανία, ποὺ παράγει βάραις ρουκετῶν καὶ ρουκέτες, πολεμικὰ σκάφη (κυρίως μέσα καὶ μικρὰ ἀποβατικά, πυραυλάκατους καὶ ἄλλα βοηθητικὰ πλοῖα, δεδομένου ὅτι ὀρισμένα μεγάλα σκάφη ἀπλῶς συναρμολογήθηκαν καὶ μάλιστα σὲ ἐξαιρετικὰ ἀργὸ χρόνο), ἐγκαταστάσεις ἐπισκευῆς ἀρμάτων μάχης, πιστόλια, πολεμοφόδια γιὰ τὸν στρατὸ καὶ τὸ πυροβολικὸ κ. ἄ. Στόχος τῆς Τουρκίας εἶναι ἡ δημιουργία στρατιωτικῶν τμημάτων καὶ πολεμικῶν βιομηχανιῶν, ποὺ δὲν θὰ τελοῦν ὑπὸ τὸν ἄμεσο ἔλεγχο τοῦ ΝΑΤΟ, δὲν θὰ ἐπηρεάζονται ἀπὸ τὴν ἐξωτερικὴ πολιτικὴ, ποὺ ἀναγκάζονται ν' ἀσκοῦν ὀρισμένες χῶρες ἀπέναντί της, ὅπως πρόσφατα οἱ ΗΠΑ, καὶ ἐπομένως θὰ τοὺς παρέχει εὐελιξία κινήσεων σὲ περίπτωσι συγκρούσεως μετὰ τὴν Ἑλλάδα. Ἡ Τουρκία μάλιστα δὲν δίστασε νὰ ἐντείνει τὴ διαφοροποίηση τῶν σχέσεών της καὶ νὰ δεχθῇ τὴ βοήθεια τῆς ΕΣΣΔ γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τῆς βαρεῖας τῆς βιομηχανίας (χαλβουργία), ποὺ βρίσκεται στὴ βάση κάθε προσπάθειας ἀναπτύξεως πολεμικῆς βιομηχανίας. Οἱ προσπάθειες τῶν Τούρκων στρατιωτικῶν ἄρχισαν νὰ στρέφονται σὲ εὐρύτερα καὶ μεγαλεπήβολα σχέδια, ὅπως ἡ βιομηχανία ἀεροπορικοῦ ὕλικου, ποὺ ἀναφέραμε, ἡ παραγωγή κινητῶν, ἠλεκτρονικῶν, τυποποιημένων ἀνταλλακτικῶν καὶ τηλεπικοινωνιακοῦ ὕλικου.<sup>1</sup>

Στὴν Ἑλλάδα ἡ καθαρὰ πολεμικὴ βιομηχανία περιοριζόταν βασικὰ μέχρι τώρα στὴν παραγωγή πυρομαχικῶν, στὴ ναυπήγηση μικρῶν βοηθητικῶν σκαφῶν (ρυμουλκά, ἀποβατικά, πετρελαιοφόρα, ὑδροφόροι κτλ.) τοῦ πολεμικοῦ ναυτικοῦ καὶ στὸ πεπαλαιωμένο ἐργοστάσιο συντηρήσεως ἀεροπορικοῦ ὕλικου (ΚΕΑ). Οἱ παράγοντες ὅμως ποὺ ἀναφέραμε δὴδηγῶσαν καὶ ἐδῶ στὴν ἐνταση τῶν προσπαθειῶν γιὰ ἐγχώρια παραγωγή πολεμικοῦ ὕλικου. Τὸ σοβαρότερο σχέδιο εἶναι ἡ ἀνάπτυξη βιομηχανίας ἀεροπορικοῦ ὕλικου (ΕΒΑΥ), ποὺ ἤδη ἱδρύθηκε, καὶ ἀπὸ τὴν ὁποία τὸ Κράτος ἐλπίζει νὰ ἐξοικονομήσει συναλλαγματικὲς δαπάνες 20 ἑκατ. δολλ., ποὺ διατίθενται ἐτησίως γιὰ τὴ συντήρηση τῆς πολεμικῆς ἀεροπορίας. Τὸ συναλλαγματικὸ αὐτὸ πλεονέκτημα, ἂν πράγματι ἀποτελεῖ κριτήριο τῆς οικονομικῆς πολιτικῆς, φαίνεται στὴν περίπτωσι αὐτῇ

ὑπερβολικὸ καὶ θὰ δδηγήσει πιθανότατα σὲ μελλοντικὲς ἀπογοητεύσεις. Τὸ ἴδιο ἐξ ἄλλου συνέβη καὶ μὲ τὶς σοβαρότερες ἐπενδύσεις ποὺ πραγματοποιήθηκαν στὴ χώρα, γιὰ τὶς ὁποῖες ἡ σύγκρισις μεταξὺ τῶν στόχων, ὅπως εἶχαν διατυπωθῇ πρὶν ἀπὸ τὴν ἱδρύσι τῶν σχετικῶν βιομηχανιῶν, καὶ τῶν ἐπιτευγμάτων, ἐμφανίζει σημαντικὴ ἀπόκλιση. Στὴν περίπτωσι τῆς βιομηχανίας ἀεροπορικοῦ ὕλικου βλέπουμε ὅτι πράγματι τὸ 1975 δαπανήθηκαν 583 ἑκατ. δρχ. γιὰ συντήρησι καὶ ἀνταλλακτικὰ τῶν ἐλληνικῶν πολεμικῶν ἀεροσκαφῶν, ἀπὸ τὶς ὁποῖες ὅμως τὰ 548 ἑκατ. διατέθηκαν γιὰ ἀνταλλακτικὰ. Γιὰ τὸ 1976 ἔχουν προγραμματισθῇ δαπάνες ὕψους 900 ἑκατ. δρχ. περίπου γιὰ τὸν ἴδιο σκοπὸ, ἐνῶ γιὰ πρώτη φορὰ προβλέπονται δαπάνες 406 ἑκατ. δρχ. γιὰ ἐργατοτεχνικὸ προσωπικὸ, ποὺ προφανῶς ἀφορᾷ τὴν ΕΒΑΥ. Τὸ ὅλο ἔργο ὑπολογίζεται νὰ στοιχίσει περὶ τὰ 130 ἑκατ. δολλ. (4 δισεκ. δρχ.) ἐνῶ εἶναι ἄγνωστο τὸ κόστος λειτουργίας του. Ἡ συναλλαγματικὴ ἐξοικονόμησις τῶν ποσῶν γιὰ συντήρησι τῶν ἀεροσκαφῶν προϋποθέτει ὅτι ἡ νέα βιομηχανία θὰ εἶναι τόσο διαφοροποιημένη, ὥστε νὰ κατασκευάζει μὲ ἀποκλειστικὰ ἐγχώρια ὕλικά ὅλα τὰ ἀνταλλακτικὰ γιὰ τὰ F-104, τὰ Φάντομ F-4, τὰ Μιράζ, τὰ βομβαρδιστικὰ A-7D κτλ. Ἐπειδὴ τοῦτο φαίνεται μᾶλλον ἀπίθανο, ἡ βιωσιμότητα τῆς μονάδος αὐτῆς προβλέπεται νὰ στηριχθῇ στὴν ἐξασφάλισι παροχῆς ὑπηρεσιῶν συντηρήσεως σὲ ξένα πολεμικὰ καθὼς καὶ σὲ πολιτικὰ ἀεροπλάνα. Ἀπὸ τὶς ὑπηρεσίες αὐτὲς συντηρήσεως ὑπολογίζεται πρόσθετο συναλλαγματικὸ ὄφελος 20-30 ἑκατ. δολλ. ἐτησίως.

Πέρα ἀπ' αὐτὰ γίνονται ἐρευνες γιὰ τὶς δυνατότητες ἀναπτύξεως τοῦ ἠλεκτρονικοῦ κλάδου ποὺ παίζει σπουδαῖο ρόλο στὴν πολεμικὴ βιομηχανία, ἐνῶ παράλληλα ἀσκοῦνται γενικότερες πιέσεις γὰ τὴν ἱδρύσι πολεμικῆς βιομηχανίας.<sup>2</sup> Ἡ ἀνάπτυξι ὅμως πολεμικῶν βιομηχανιῶν σὲ περιφερειακὲς χῶρες, ὅπως ἡ Ἑλλάδα καὶ ἡ Τουρκία, ἔχει δημιουργήσει σοβαρότατα οικονομικὰ καὶ στρατιωτικὰ προβλήματα, χωρὶς ταυτόχρονα νὰ ἐπιτύχει τὸν προβαλλόμενο σὰν τὸν πρωταρχικὸ στόχο αὐτῆς τῆς προσπάθειας, δηλαδὴ τὴν ἀνιξαρτησία ἀπὸ τὶς ξένες βιο-

2. Γιὰ τὶς πιέσεις στὴ Βουλὴ ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῆς ἀντιπολιτεύσεως κυρίως, βλ. στὸ Βῆμα τῆς 27.5.1975 καὶ 4.6.1975 καθὼς καὶ τὴν εἰσήγησι στὴ Βουλὴ τοῦ Ι. Παπασπύρου πᾶνω στὸν Προϋπολογισμὸ τοῦ 1976. Βλ. ἐπίσης τὶς κινήσεις ποὺ ἔγιναν γιὰ τὴν ἱδρύσι «Ἑταιρείας Μελετῶν Ἑθνικῆς Ἀμύνης» καὶ «Συνδέσμου Ἑλληνικῶν Ἐξοπλισμῶν», καὶ τὶς σχετικὲς ἀνακοινώσεις στὸν Τύπο (*Ναυτεμπορικὴ*, 6.8.1975) καθὼς καὶ τὰ ἀρθρα τοῦ Π. Χαριτάτου στὸν *Οικονομικὸ Ταχυδρόμο*, ἀριθμ. 1090, 1102, καὶ 1119.

Ἀντίθετα οἱ Ἕλληνες βιομήχανοι στὴ φάσι αὐτῇ φαίνεται νὰ ἀντιμετωπίζουν μὲ ἀρκετὸ ρεαλισμὸ τὶς δυνατότητες ποὺ ὑπάρχουν γιὰ τὴν ἀνάπτυξι ἐγχώριας πολεμικῆς βιομηχανίας (βλ. τὴ συνέντευξι τοῦ προέδρου τοῦ ΣΕΒ Δ. Μαρινόπουλου στὰ *Νέα* τῆς 19.11.1975).

1. Οἱ τουρκικὲς φιλοδοξίες φθάνουν μέχρι σημείου οὕτοιας, ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὶς δηλώσεις περὶ προθέσεως ἱδρύσεως βιομηχανίας πυρηνικῶν ὀπλῶν.



μηχανίες καὶ τὸν ξένο ἔλεγχο στὸν ἀμυντικὸ τομέα.<sup>1</sup>

Τὴν πιὸ ἀξιόλογη πολεμικὴ βιομηχανία στὶς ὑπὸ ἀνάπτυξη χώρες ἔχει δημιουργήσει ἡ Ἰνδία, ποὺ ἔχει φθάσει νὰ κατασκευάζει ἐπιτοπίως πολὺπλοκο πολεμικὸ τακτικὸ καὶ πυρηνικὸ ὕλικό, ἐνῶ καὶ ἡ Περσία, ἡ Βραζιλία, ἡ Ἀργεντινὴ κ.ἄ. ἔχουν ἀναπτύξει ἰδιαίτερα τὸν τομέα αὐτό. Τὸ ἀποτέλεσμα σ' ὅλες αὐτὲς τὶς χώρες εἶναι ὅμως ἡ δέσμευση τεράστιων πόρων σὲ ἓνα τομέα, ὅπου ἡ διεθνὴς τεχνολογία προοδεύει μὲ ταχύτατο ρυθμό. Ἡ ἀνεπαρκέστατη τεχνολογικὴ, ὀργανωτικὴ κτλ. δομὴ, σὲ συνδυασμὸ καὶ μὲ τὶς μηδαμινὲς δυνατότητες ποὺ ὑπάρχουν γιὰ ἐξαγωγικὴ δραστηριότητα καὶ ἀνταγωνισμὸ τῶν διεθνῶν βιομηχανιῶν πολεμικοῦ ὕλικου, συντελεῖ, ὥστε οἱ βιομηχανίες αὐτὲς νὰ βρίσκονται σὲ χαμηλότατο ἐπίπεδο ἀπὸ ἀπόψεως οἰκονομικῆς ἀποδόσεως καὶ νὰ ἀπαξιῶνονται τεχνολογικά μὲ τόσο ταχεῖς ρυθμούς, ὥστε νὰ εἶναι ἀδύνατο γιὰ μιὰ χώρα μὲ περιορισμένους πόρους νὰ παρακολουθεῖ. Ἰδιαίτερα παρατηρήθηκε πῶς, καὶ γιὰ τὴν παραγωγὴ πολεμικοῦ ὕλικου σχετικὰ ἀπλῆς τεχνολογίας, ἡ εἰσαγωγὴ ὀρισμένων στρατηγικῶν τμημάτων εἶναι ἀναπόφευκτη. Κατὰ κανόνα μάλιστα ἡ αὐξηση τῆς ἐγχώριας προστιθεμένης ἀξίας δόληγχε μὲν σὲ μείωση τοῦ ἄμεσου συναλλαγματικοῦ κόστους, παράλληλα ὅμως εἶχε σὰν ἀποτέλεσμα τὴν ὑπερμετρη αὐξηση τοῦ συνολικοῦ παραγωγικοῦ κόστους,<sup>2</sup> ὥστε τελικά νὰ ὑπάρχει ἀρνητικὴ ὑποκατάσταση εἰσαγωγῶν (negative import substitution).

Μὲ τέτοιες συνθήκες τὸ Κράτος ἢ θὰ εἶναι ὑποχρεωμένο νὰ διατηρεῖ στὴ ζωὴ παραγωγικὲς ἐγκαταστάσεις καὶ νὰ προμηθεύεται ἐγχώρια πολεμικὰ προϊόντα, ποὺ σὲ σύγκριση μὲ τὶς διεθνεῖς ἐξελίξεις στὸν τομέα αὐτὸ θὰ εἶναι πεπαιωμένα, ἢ θὰ ἀναγκασθῇ νὰ καταφύγει πάλι στὶς εἰσαγωγὰς τῶν τεχνολογικῶν σύγχρονων ὄπλων καὶ ἐξαρτημάτων, ἀφοῦ ὅμως προηγουμένως θὰ ἔχει δεσμεύσει πόρους σὲ ἐπενδύσεις, ποὺ τὸ γενικότερο κόστος τους θὰ υπερβαίνει κατὰ πολὺ τὰ πλεονεκτήματά τους.

Ἐκτὸς ὅμως ἀπὸ τὶς οἰκονομικὲς ἐπιπτώσεις, ποὺ θὰ ἦσαν σοβαρότατες γιὰ τὴν Οἰκονομία τῆς χώρας, λόγω τοῦ μεγέθους τῶν κεφαλαίων ποὺ ἀπαιτεῖται νὰ δεσμευθοῦν στὶς δραστηριότητες αὐτές, οὔτε οἱ πολιτικοὶ στόχοι θὰ ἐκπληρώνονταν, ὥστε τὸ ὑψηλὸ οἰκονομικὸ κόστος νὰ μπορούσε νὰ συνδεθῇ μὲ λογικὰ πολιτικὰ ὀφέλη. Ὅπως φάνηκε ξεκάθαρα καὶ ἀπὸ τὴν περίπτωση τῆς Τουρκίας, ἡ δέσμευση σημαντικῶν πόρων γιὰ τὴν ἐγχώρια

παραγωγὴ ὀρισμένων ἀνταλλακτικῶν καὶ ἐξαρτημάτων δὲν ἀπέτρεψε τὴν αἰσθητὴ μείωση τῆς μαχητικῆς τῆς ἱκανότητος, ὅταν περιορίσθηκε ὁ ἀνεφοδιασμὸς τῆς ἀπὸ τὶς ΗΠΑ. Ἡ στροφὴ τῆς Τουρκίας πρὸς ὑποκατάστατες ἀγορὰς τὴν ἐξυπηρετήσε πολὺ περισσότερο ἀπὸ ὅ,τι οἱ ἐγχώριες πολεμικὲς βιομηχανίες τῆς.

Ἐνῶς ἡ προμήθεια βαρέος πολεμικοῦ ὕλικου θὰ ἐξακολουθήσει—καὶ εἶναι ἀδύνατο νὰ μὴν ἐξακολουθήσει—νὰ γίνεται ἀπὸ τὶς σύγχρονες πολεμικὲς βιομηχανίες τῶν ἀνεπτυγμένων χωρῶν, καμμιά μείωση τῆς ἐξωτερικῆς ἐξαρτήσεως τῆς χώρας δὲν συντελεῖται μὲ τὴν ἐγχώρια παραγωγὴ ὀρισμένων εἰδῶν ἐξοπλισμοῦ. Ἀλλὰ καὶ οἱ προσπάθειες στὸν τομέα αὐτὸ εἶναι ἀδύνατο νὰ γίνουν χωρὶς τὴν τεχνολογικὴ, ὀργανωτικὴ κτλ. βοήθεια τῶν ξένων πολεμικῶν βιομηχανιῶν, μὲ συνέπεια ἡ χώρα νὰ καταβάλλει μεγάλα ποσὰ γιὰ τὴν ἀγορὰ τῆς ἀπαραίτητης τεχνολογίας καὶ κεφαλαιουχικῶν ἀγαθῶν, καὶ ἡ λειτουργία τῶν βιομηχανιῶν αὐτῶν νὰ ἐξαρτᾶται ἀπὸ ξένες καὶ ὄχι ἀπὸ ἐγχώριες δυνατότητες. Πράγματι, ἡ ὑπὸ ἴδρυση ἐλληνικὴ βιομηχανία ἀεροπορικοῦ ὕλικου θὰ στηρίζεται γιὰ τὴ λειτουργία τῆς στὴ συνεργασία μὲ τὴν Lockheed, τὴν General Electric, τὴν Westinghouse, καὶ τὴν Austin. Ἡ παρακολούθηση καὶ συντήρηση τοῦ τεχνολογικά προηγμένου ὕλικου τῶν ἐνόπλων δυνάμεων ἀνατίθεται σήμερα σὲ ἀμερικανικὲς ἐταιρεῖες—συμβούλους<sup>3</sup> (συμβάσεις ὕψους 1,2 ἐκατ. δολλ.), οἱ προτάσεις τῶν ἐλληνικῶν ἐπιχειρήσεων γιὰ πολεμικὲς βιομηχανίες συνοδεύονται ἀπὸ συνεργασίες μὲ ξένες ἐταιρεῖες,<sup>4</sup> ἐνῶ ἡ Τουρκία γιὰ τὶς ἀντίστοιχες βιομηχανίες ἔχει βασισθῇ στὴν τεχνολογικὴ ἢ καὶ ἄμεση συνεργασία μὲ γερμανικὲς, ἀμερικανικὲς καὶ ἀγγλικὲς ἐταιρεῖες, καὶ γιὰ τὴν ἐνίσχυση τῆς ἐξοπλιστικῆς τῆς προσπάθειας ἱδρύσε ὀργανισμό, ποὺ θὰ στηρίζεται, ὄχι μόνον στὴν ἐγχώρια, ἀλλὰ βασικὰ στὴν ξένη χρηματοδότηση κ.ἄ.

Ἐπὶ πλέον ἡ ἴδρυση βιομηχανιῶν μὲ ξένη συμμετοχὴ ἢ τεχνολογικὴ βοήθεια συνεπάγεται περιορισμὸ τῶν δυνατοτήτων τῆς χώρας νὰ διαφοροποιήσῃ τὶς ἀγορὰς πολεμικοῦ ὕλικου, δεδομένου ὅτι ἡ πεῖρα συντηρήσεως, κατασκευῆς μερῶν κτλ. τῆς ξένης ἐταιρείας περιορίζεται στὸ ὕλικό ποὺ παράγῃ ἡ ἴδια. Δὲν εἶναι π.χ. δυνατό μὲ τὴ βοήθεια τῆς Lockheed νὰ ἐπιτευχθῇ σχετικὴ αὐτονομία γιὰ τὴ συντήρηση τῶν Μιράζ, καὶ αὐτὸ ἔχει σὰν ἀποτέλεσμα αὐξηση τῆς μονομεροῦς ἐξαρτήσεως τῆς χώρας ἀπὸ μιὰ πηγὴ πολεμικοῦ ὕλικου, ἀσυμβίβαστη μὲ τὸν ἐπιδιωκόμενο σκοπὸ. Κάτω ἀπὸ τέτοιες συνθήκες, ἐνῶ ἡ ὑποκατάσταση τῶν εἰσαγωγῶν πολεμικοῦ ὕλικου καὶ τῶν σχετικῶν ὑπηρεσιῶν μὲ ἐγχώρια παραγω-

1. Βλ. U. Albrecht-D. Ernst-P. Lock-H. Wulf, «Militaryization, Arms Transfer and Production in Peripheral Countries», στὸ: *Journal of Peace Research*, τόμ. 12, 1975, σελ. 199 ἑπ.

2. Ibid., καὶ D. Mukerjee, «Costly Problems Bedevil Defense», στὸ: *Financial Times*, 29.1.1975. Βλ. ἐπίσης τὸ ἄρθρο τῶν D. Childs-M. Kidron, «India, the USSR and the MIG Project», στὸ: *Economic and Political Weekly*, τόμ. 8, Σεπτ. 1973, σελ. 1721-8.

3. Βλ. στὸ Βῆμα τῆς 21.2.1975.

4. Προτάσεις συνεργασίας γιὰ πολεμικὲς βιομηχανίες ἀπὸ τὴ γαλλικὴ ΣΑΣΕΜ μὲ τὴ ΧΡΩΠΕΙ, τὴ ΣΤΑΓΙΕΡ, κ.ἄ.



γὴ ἐμφανίζεται ἴσως ὀρθολογική, ἀπὸ βραχυχρόνια τουλάχιστον σκοπιά, στὴν οὐσία ὑπάρχει κίνδυνος νὰ δημιουργηθοῦν δομὲς τέτοιες, ποὺ θὰ αὐξήσουν μακροχρόνια τὴν ἐξωτερικὴ ἐξάρτηση καὶ θὰ μειώσουν τὴν εὐελιξία κινήσεων τοῦ Κράτους στὸν στρατηγικὸ τομέα τῆς ἐθνικῆς ἀμυνας: ἡ ὁποιαδήποτε ἐγγῶρια βιομηχανία ποὺ θὰ βασίζεται στὴ συνεργασία ξένων ἐταιρειῶν, θὰ ὑπόκειται κατ' ἀρχὴν στὸν ἔλεγχο τῶν ἀλλοδαπῶν κρατικῶν μηχανισμῶν καὶ θὰ ἐπηρεάζεται ἄμεσα ἀπὸ τὴν ἐξέλιξη τῶν διεθνῶν σχέσεων τῆς χώρας.

Συμπερασματικὰ προκύπτουν τὰ ἑξῆς:

1. Στὴν Ἑλλάδα καὶ στὴν Τουρκία δημιουργήθηκαν τὰ τελευταῖα χρόνια μηχανισμοί, ποὺ εἶχαν σὰν συνέπεια, ἓνα αὐξανόμενο τμῆμα τῶν ἐθνικῶν πόρων τῶν δύο χωρῶν νὰ δαπανᾶται στὸ ἐξωτερικὸ γιὰ τὴν ἀγορὰ πολεμικοῦ ὕλικου, σὲ βάρος τῆς οἰκονομικῆς καὶ κοινωνικῆς τους ἀναπτύξεως. Γύρω μάλιστα στὸ 1970 οἱ συνθήκες στὴν περιοχὴ διαμορφώθηκαν κατὰ τέτοιο τρόπο, ὥστε οἱ 2 χώρες νὰ ἐξαναγκασθοῦν νὰ αὐξήσουν τὸ πολεμικὸ τους δυναμικὸ, φέροντας οἱ ἴδιες τὸ βάρος τῆς ἀγορᾶς βαρέος ὀπλισμοῦ. Δεδομένου ὅτι οἱ πολιτικοὶ δεσμοὶ τους μὲ τὶς χώρες τῆς Δύσεως, παρὰ τοὺς μετασχηματισμοὺς ποὺ μεσολάβησαν στὸ μεταξύ, ἐξακολουθοῦν νὰ εἶναι ἰσχυρότατοι, μιὰ ἄλλη συνέπεια τῶν ἐξελίξεων αὐτῶν εἶναι ἡ σημαντικὴ ἐνίσχυση τῆς ΝΑ πτέρυγας τοῦ ΝΑΤΟ, μὲ τρόπο ὅμως ποὺ, ἀντὶ νὰ ἐπιβαρύνει ὅλες τὶς ἐπωφελοῦμενες χώρες, βάρυνε ἀποκλειστικὰ τὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν Τουρκία, ὀφείλησε σημαντικὰ τὶς δυτικὲς βιομηχανίες,<sup>1</sup> καὶ βελτίωσε τὶς συνθήκες γιὰ τὴν οἰκονομικὴ διεξόδου τοῦ ξένου κεφαλαίου στὴν περιοχὴ.

2. Ἡ ἐθνικὴ ἀμυνα τῆς χώρας δὲν μπορεῖ νὰ ἔχει σὰν ἀποκλειστικὸ στόχο τὴν ἀπόκτηση πολεμικοῦ ὕλικου μὲ κάθε θυσία, ἀδιάφορα ἀπὸ τὸ ἄμεσο, ἀλλὰ καὶ τὸ γενικότερο κόστος, ποὺ προκύπτει ἀπὸ τὴν περιοριστικὴ ἐπίδραση ποὺ ἄσκει οἱ ἐνέργειες αὐτὲς πάνω σὲ δαπάνες τοῦ πολιτικοῦ τομέως, ποὺ δὲν συνδέονται ἐκ πρώτης ὥρας μὲ στρατιωτικὴ φύσεως σκοπούς. Ἡ πολιτικὴ στὸν τομέα αὐτὸ πρέπει νὰ εἶναι μὲ στρατηγικὴ ἀκρίβεια καθορισμένη καὶ μακρόπνοη. Ἡ στρατηγικὴ ἐθνικῆς ἀμυνας προϋποθέτει τὸν συστηματικὸ καθορισμὸ τῶν σχέσεων μεταξύ καθαρά στρατιωτικῶν, οἰκονομικῶν καὶ κοινωνικῶν στόχων καθὼς καὶ τῶν μεθόδων ποὺ πρέπει νὰ ἀκολουθηθοῦν, ὥστε νὰ ἐπιτευχθοῦν τὰ καλύτερα δυνατὰ ἀποτελέσματα. Ἡ ἐκπλήρωση δηλαδὴ καθαρά στρατιωτικῶν σκοπῶν δὲν πρέπει νὰ ἔχει ἀρνητικὲς ἐπιπτώσεις σὲ ἄλλα ἐπιπε-

δα ποῦ, λιγότερο ἴσως ἐμφανῶς, ἔχουν σὰν τελικὸ ἀποτέλεσμα τὴ μερικὴ ἢ ὀλικὴ ἐξουδετέρωση τῶν πλεονεκτημάτων, ποὺ ἐπιτυγχάνονται ἀπὸ τὴν ἐνίσχυση τῆς ἀκαθαρὰ στρατιωτικῆς) ἰσχύος τῆς χώρας.

3. Ἡ πολιτικὴ ἰδρύσεως ἐγχωρίων πολεμικῶν βιομηχανιῶν πρέπει νὰ βασισθῇ σὲ ἀποκλειστικὰ οἰκονομικὰ κριτήρια καὶ νὰ ἐκμεταλλευθῇ τὶς δυνατότητες ποὺ ἐνδεχόμενα νὰ ὑπῆρχαν, γιὰ νὰ πραγματοποιηθοῦν ὀρισμένα θετικὰ οἰκονομικὰ ὀφέλη μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι δὲν θὰ σημειωθοῦν συγχρόνως δυσμενεῖς γιὰ τὴ χώρα ἐπιπτώσεις σὲ πολιτικὸ ἐπίπεδο. Σκέψεις γιὰ ἐνδεχόμενη μείωση τῆς ἐξωτερικῆς ἐξαρτήσεως δὲν πρέπει νὰ ὀδηγήσουν στὴν ἰδρυση μονάδων ποὺ θὰ ἐπιβαρύνουν τὴν Οἰκονομία τῆς χώρας, θὰ μειώσουν δηλαδὴ τοὺς πόρους ποὺ θὰ ἔχει ἡ χώρα στὴ διάθεσή της γιὰ νὰ μεγιστοποιήσει τὴν ἐθνικὴ ἀμυνα. Βέβαια τὸ κόστος τῆς ἰδρύσεως τέτοιων βιομηχανιῶν, ποὺ ἀποτελεῖ βασικὸ οἰκονομικὸ κριτήριον, δὲν εἶναι στὴν περίπτωσιν αὐτὴ τὸ αὐξημένο ἐνδεχομένως, μὴ ἀνταγωνιστικὸ κόστος παραγωγῆς ἐγγῶριου πολεμικοῦ ὕλικου, ἀλλὰ τὸ κοινωνικοοικονομικὸ κόστος, ποὺ θὰ προκύψει στὴν περίπτωσιν ποῦ, λόγῳ τῶν ἐξωτερικῶν ἐξαρτήσεων τῆς χώρας, δὲν θὰ καταστῇ δυνατό νὰ βρεθοῦν τὰ ἀπαιτούμενα ὕλικά μὲ συνήθεις δρους, στὸν ἐπιθυμητὸ, κρίσιμο χρόνο. Οἱ δυσκολίες ποὺ παρουσιάζει ἡ ἐκτίμηση τῶν στοιχείων αὐτῶν εἶναι ἐκεῖνες ποὺ ὀδηγοῦν συνήθως σὲ βασικὰ λάθη πολιτικῆς, σὲ βάρος τοῦ ἐπιδιωκόμενου ἀποτελέσματος.

4. Εἶναι ἀπαραίτητο νὰ ὑπάρξει τουλάχιστο διερεύνηση τῶν πολὺπλοκων καὶ ἐνισχυομένων μηχανισμῶν, ποὺ ὑποκινοῦν τὶς πολεμικὲς δαπάνες πρὸς τὰ πάνω, ὥστε τὰ κέντρα λήψεως πολιτικῶν ἀποφάσεων νὰ ἔχουν ὀλοκληρωμένη ἀντίληψη τῶν συνθηκῶν καὶ τῶν προοπτικῶν στὸ θέμα τοῦτο.

5. Ὁ ἐντεινόμενος ἀνταγωνισμὸς ἐξοπλισμῶν τῶν δύο χωρῶν ὀδήγησε ἤδη σὲ σημαντικὴ αὐξηση τῆς ἐξαρτήσεώς τους ἀπὸ τὶς δυτικὲς χώρες. Ὁ ἐξωτερικὸς δανεισμὸς στὸν ὁποῖο βασίζονται γιὰ τὴν πραγματοποίηση τῶν σχεδίων τους, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ἐνίσχυση τῶν μηχανισμῶν τῆς πολιτικῆς καὶ στρατιωτικῆς τους ἐξαρτήσεως, ὀδηγεῖ καὶ στὴν ἐνίσχυση τῆς οἰκονομικῆς τους ἐξαρτήσεως ἀπὸ τὸ ξένο κεφάλαιο. Ἡδὴ ἡ Ἑλλάδα φαίνεται ὅτι θὰ ἀναγκασθῇ νὰ ἀνεχθῇ αὐξηση τῆς ἀλλοδαπῆς διεξόδου στὸν τραπεζικὸ τομέα λόγῳ τῆς συμβολῆς ὀρισμένων ξένων τραπεζῶν στὸν ἐξωτερικὸ δανεισμὸ τῆς χώρας, καὶ εἶναι πλέον ἢ βέβαιο, ὅτι διαθέτει μειωμένη διαπραγματευτικὴ δύναμη ἀπέναντι στὶς ξένες ἐπενδύσεις καὶ στοὺς δρους πραγματοποιήσεως καὶ ἐλέγχου τους. Στὴν Τουρκία, ποὺ εἶχε τηρήσει στὸ σημεῖο αὐτὸ ἀρκετὰ πιὸ συγκρατημένη πολιτικὴ, οἱ συνομιλίες μὲ τὸν Γερμανὸ ὑπουργὸ ἐξωτερικῶν, πρόσφατα, προέβλεψαν τὴ συγκρότηση κοινῆς

1. Ἡ σημασία τῶν πολεμικῶν παραγγελιῶν γιὰ τὶς χώρες παραγωγῆς φαίνεται καὶ ἀπὸ τὸ παράδειγμα μιᾶς πρόσφατης παραγγελίας τοῦ Καναδὰ σὲ ἀμερικανικὲς ἐταιρεῖες ὕψους 950 ἐκατ. \$ ποὺ θὰ ἐξασφαλίσῃ 6000 θέσεις ἀπασχολουμένων στὴ βιομηχανία τῶν ΗΠΑ κατὰ τὸ διάστημα ἐκτελέσεώς της. Βλ. *Financial Times*, 10.12.1975.



ἐπιτροπῆς, ποὺ θὰ ἐπεξεργασθῇ πρόγραμμα διευρύνσεως τῆς οἰκονομικῆς συνεργασίας τῶν δύο χωρῶν καὶ τρόπους προωθήσεως τῶν γερμανικῶν ἀμέσων ἐπενδύσεων στὴν Τουρκία.<sup>1</sup> Τέτοιες ἐπιπτώσεις, λαμβανομένου ὑπ' ὄψιν καὶ τοῦ βαθμοῦ διεισδύσεως τοῦ ξένου κεφαλαίου στὶς χῶρες αὐτές, καὶ ἰδίως στὴν Ἑλλάδα,<sup>2</sup> ὁδηγοῦν μακροχρόνια στὸν περιορισμὸ τῶν *ceteris paribus* ὑφισταμένων περιθωρίων γιὰ ἓνα αὐτόνομο καὶ ἐθνικὰ προσανατολισμένο crisis management στὸν ἐθνικὸ μας χῶρο.

6. Δεδομένου ὅτι οἱ διεθνεῖς πολιτικοὶ καὶ οἰκονομικοὶ παράγοντες, ποὺ ἐπιδροῦν στὴ διαμόρφωση τῶν συνθηκῶν στὴν περιοχὴ, δὲν ἐπιτρέπουν σημαντικὴ αὐτονομία, ὅσον ἀφορᾷ τὴ λήψη ἀποφάσεων γιὰ τὸ ὕψος καὶ τὸ εἶδος τῶν πολεμικῶν δαπανῶν, ἐπιβάλλεται τουλάχιστον συστηματικὸς προγραμματισμὸς ἐνεργειῶν, ὥστε τὸ οἰκονομικὸ καὶ πολιτικὸ κόστος τοὺς νὰ ὀρθολογικοποιηθῇ. Σημαντικὴ ἀπὸ τὴν ἄποψη αὐτὴ εἶναι ἡ διαφοροποίηση τῶν πολεμικῶν δαπανῶν καὶ ἡ ἀγορὰ πολεμικοῦ ὕλικου ἀπὸ διάφορες χῶρες, καὶ μάλιστα ἀπὸ ἐκεῖνες, στὶς ὁποῖες ἡ ἀνάγκη νὰ κάνουν ἐξαγωγὰς πολεμικοῦ ὕλικου εἶναι μεγαλύτερη. Τὸ πρόβλημα πάντως αὐτὸ εἶναι εὐρύτερο καὶ ἀφορᾷ γενικὰ τὴ διαφοροποίηση τῶν ἐξωτερικῶν σχέσεων τῆς χώρας.

7. Ἡ βιομηχανικὴ πολιτικὴ, μεταπολεμικά, διέπραξε σφάλματα ποὺ εἶχαν σοβαρὰς ἐπιπτώσεις γιὰ τὴν οἰκονομικὴ καὶ κατ' ἐπέκταση τὴν πολιτικὴ ἐξωτερικὴ ἐξάρτηση τῆς χώρας καὶ ποὺ στάθηκαν ἀφορμὴ νὰ παρουσιασθοῦν διαρθρωτικὲς ἀδυναμίες, ποὺ δυσχεραίνουν τὴν ἐπίτευξη μιᾶς διαδικασίας αὐτοδύναμης οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως. Ἐνῶ διατίθενται

τεράστια ποσὰ γιὰ τὴν ἐθνικὴ ἀνεξαρτησία καὶ ἄμυνα, δὲν φαίνεται νὰ ἔχει γίνῃ ἀντιληπτό, πῶς ἡ βελτίωση στὸν τομέα αὐτὸ συνδέεται στενῶτα μὲ τὴ δημιουργία ἐνδοικῶν συνθηκῶν γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τῶν ἐγχώριων παραγωγικῶν δυνάμεων καὶ τὸν περιορισμὸ τοῦ ξένου ἐλέγχου τῆς Οἰκονομίας σὲ ἀνεκτὰ ὅρια. Ἐτσι ἡ ἐφαρμογὴ οἰκονομικῆς πολιτικῆς, ποὺ ἐξυπηρετεῖ τὰ βραχυπρόθεσμα συμφέροντα μικρῶν πληθυσμιακῶν ομάδων μὲ μεγάλη ἰσχύ, σὲ βάρος μιᾶς μακρόπνοης προσπάθειας ἀναπτύξεως καὶ ἐκσυγχρονίσεως τῶν οἰκονομικῶν δομῶν τῆς χώρας, ἔχει εὐρύτερες ἐπιπτώσεις καὶ στὸν ζωτικὸ τομέα τῆς ἡμυνας. Ἄν ἡ ἑλληνικὴ Οἰκονομία καὶ μάλιστα βασικοὶ τομεῖς τῆς, ὅπως ἡ βιομηχανία χημικῶν, μεταλλουργία, ἠλεκτρονικά,<sup>3</sup> κτλ., δὲν βρίσκονταν σήμερα σὲ τόσο μεγάλο βαθμὸ κάτω ἀπὸ τὸν ἐλεγχὸ τοῦ ξένου κεφαλαίου καὶ ἡ ἐγχώρια τεχνολογικὴ ἀνάπτυξη δὲν βρισκόταν σὲ χαμηλότατο ἐπίπεδο, θὰ μπορούσαν νὰ γίνουν σοβαρὰς σκέψεις γιὰ τὴν ἀνάπτυξη δραστηριοτήτων, ποὺ μακροχρόνια θὰ μπορούσαν νὰ μειώσουν κάπως τὴν ἐξωτερικὴ ἐξάρτηση στὸν στρατιωτικὸ τομέα. Γι' αὐτὸ εἶναι ἀξιοσημείωτο τὸ γεγονός ὅτι τελευταῖα ἀναγνωρίστηκε κάπως εὐρύτερα ὅτι ἡ ἀνάπτυξη αὐτόνομης, ἐγχώριας τεχνολογίας εἶναι ἀποφασιστικὴ προϋπόθεση γιὰ τὴν προώθηση, τόσο τῆς διαδικασίας οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως, ὅσο καὶ τῶν ἐγχώριων πολεμικῶν βιομηχανιῶν, καὶ ὅτι ἐντοπίστηκε ἡ κυριαρχία τῶν πολυεθνικῶν ἐταιρειῶν στὴ βιομηχανία τῆς χώρας σὰν ξεχωριστῆς σημασίας ἀνασταλτικὸς παράγοντας στὸ θέμα αὐτό.<sup>4</sup>

3. Εἰδικὰ γιὰ τὸν ξένον ἐλεγχὸ τῆς βιομηχανίας ἠλεκτρονικῶν στὴν Ἑλλάδα, βλ. S. Skoumal-Δ. Κάζη, *Ἑλληνικὴ βιομηχανία ἠλεκτρονικῶν* (ΚΕΠΕ, Ἀθήναι 1974), σελ. 40-41.

4. Βλ. τὴν συνέντευξιν τοῦ Κ. Τσοπολίδου μὲ τὸν Ὑπουργὸ Βιομηχανίας στὸ ἄρθρο: «Τεχνολογία καὶ ἐθνικὴ ἀνεξαρτησία», στὴν *Καθημερινή* τῆς 1.6.1975. Γιὰ τὸν ρόλο τῶν πολυεθνικῶν ἐπιχειρήσεων στὴν καθυστέρηση τῆς τεχνολογικῆς ἀναπτύξεως τῆς χώρας, βλ. στὴν προαναφερθεῖσα μελέτη τοῦ Α. Giannitsis, *Private Auslandskapitalien*, κεφ. 3.3.

1. Βλ. *Βῆμα* τῆς 21.6.1975. Γιὰ μιὰ ἐποπτεία τῶν γαλλικῶν οἰκονομικῶν βλέψεων στὸν ἑλληνικὸ χῶρο, βλ. Ἐμμ. Ρουκανάκη, «Ἡ Γαλλία ἐνδιαφέρεται γιὰ πωλήσεις καὶ ὄχι γιὰ ἐπενδύσεις», *Βῆμα* 28.9.1975.

2. Βλ. τὸ ἄρθρο τοῦ Α. Γιαννίτη, «Τὸ ξένο κεφάλαιο στὴν Ἑλλάδα» στὸν *Οἰκονομικὸ Ταχυδρόμο* τῆς 24.4.1975 καὶ τὰ ἄρθρα τοῦ Τ. Φωτόπουλου στὸν *Οἰκονομικὸ Ταχυδρόμο* τῆς 10, 17 καὶ 24.7.1975.